

Filosofia 2n Batxillerat

Dossier amb programacions, criteris d'avaluació i pautes de funcionament del curs

Programació “ad hoc”

Les competències específiques de la filosofia són essencialment tres:

1. La competència en l'anàlisi i síntesi crítica de textos filosòfics;
2. La competència reflexiva, crítica, dialògica i argumentativa, i
3. La competència social i cívica.

Per tal d'assolir aquestes competències, es programen les següents activitats i projectes:

1. Es faran dos **exàmens** (Parcial i final) per trimestre. Els exàmens poden ser de tipus test, de tipus preguntes curtes i/o de mitjana extensió, o de tipus PAU. Tant al parcial com al final hi haurà dos modalitats d'exàmens a escollir. Un serà el tipus PAU i es podrà assolir fins a un “10” de puntuació. L'altre serà un examen que per sorteig serà escollit entre tres exàmens que l'alumne haurà preparat prèviament i es podrà assolir fins a un “8” de puntuació màxima.
2. A cada trimestre els alumnes hauran de fer un projecte obligatori de caire filosòfic on podran triar entre diferents formats i tipologies. Als fulls següents apareixen les pautes per a l'elaboració d'aquests projectes. Aquests projectes podran pujar 2 punts la nota dels exàmens o “1” punt la nota dels projectes alternatius als exàmens. Consulteu la rúbrica “Les categories avaluatives”.
3. Hi haurà la possibilitat de fer, per aquells alumnes que no desitgin fer els exàmens, uns projectes alternatius. Als fulls següents apareixen les pautes per a l'elaboració d'aquests projectes. La puntuació màxima que es podrà assolir serà de “6”. Consulteu la rúbrica “Les categories avaluatives”.
4. **Criteris d'avaluació.** Els exàmens tipus PAU s'avaluaran seguint les pautes i criteris d'avaluació de les PAU que són públiques (<http://universitats.gencat.cat/ca/pau/>). La resta de projectes s'avaluaran seguint les rúbriques que apareixen als fulls següents titulades: “Rúbrica per l'avaluació dels apunts”, “Rúbrica per a l'avaluació d'una pàgina web” i “Rubrica per l'avaluació d'una exposició oral”.
5. La **nota final del trimestre** serà la mitja ponderada de l'examen parcial i l'examen final, o la mitja dels projectes alternatius. Els projectes obligatoris i les activitats de classe podran pujar o baixar la mitjana final. Per motius d'actitud negativa puntual o reiterativa a classe es podrà baixar la nota final del trimestre.
6. De cada trimestre hi haurà una **recuperació de suficiència** (5), que inclourà els continguts dels dos exàmens trimestrals corresponents, on s'haurà de presentar un projecte, indicat prèviament pel professor. Si es vol recuperar mitjançant l'examen, o pujar nota, aquest examen serà l'anomenat tipus PAU.

Projectes suspesos. S'ha de tenir en compte aquests tres casos:

- i. Quan se suspèn la mitja final dels projectes s'ha de fer un projecte de suficiència per recuperar el trimestre.
- ii. Quan se suspèn un projecte per no haver estat lliurat, s'ha de presentar automàticament el projecte en qüestió i el de la recuperació de suficiència trimestral.

- iii. Quan se suspèn un projecte per haver estat lliurat amb retard i/o deficientment, s'ha de fer també el projecte de suficiència trimestral i, en cas que la deficiència en el lliurament afecti al contingut del projecte, s'haurà de restituir també el projecte deficient. En aquests casos, si fos el projecte parcial, l'alumne/a podrà fer el projecte de recuperació abans de finalitzar el trimestre.

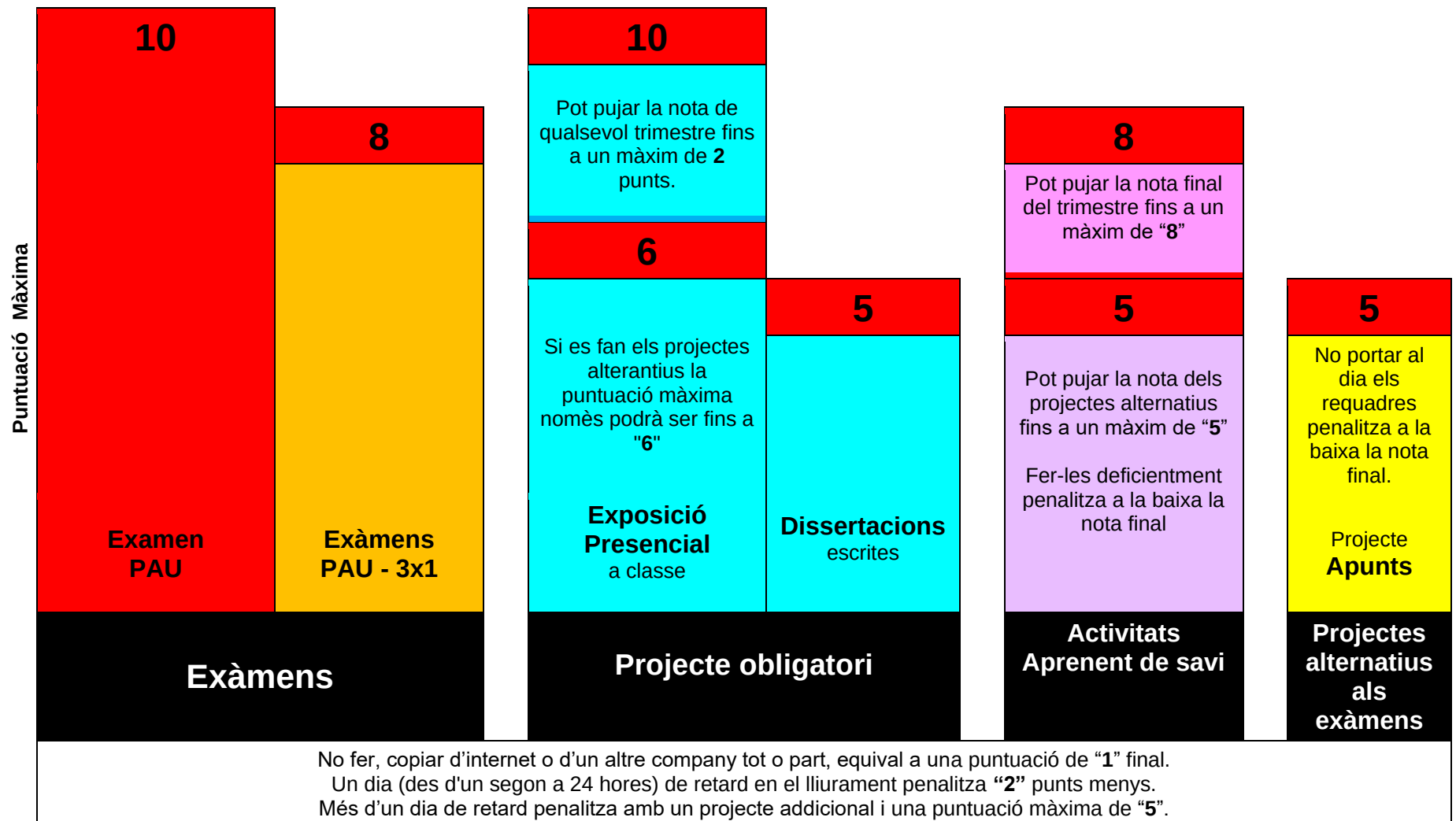
Els casos de projectes que es consideren deficients apareixen tipificats en el full adjunt titulat: *Projectes tipificats deficients en el lliurament o en la presentació dels continguts*.

7. Al final de curs hi haurà la possibilitat de tornar a recuperar algun trimestre en una recuperació ordinària i només de suficiència que prèviament es pactarà amb el professor.
8. La **nota final del curs** serà la mitjana ponderada dels tres trimestres.

Normativa "Copies" Batxillerat

1. Per a els alumnes que fan exàmens hi ha una normativa general per a els exàmens a Batxillerat.
2. Per a els alumnes que fan els "Projectes alternatius als exàmens", si copien tot, parts o només una part del projecte, ja sigui d'un company o d'internet (quan no correspongui) seran penalitzats amb un suspès i hauran de fer un projecte addicional de recuperació.
3. Els alumnes que reincideixin durant el curs en una "copia", és a dir, que tornin a copiar tot, parts o només una part, ja sigui d'un company o d'internet (quan no correspongui) perdran l'opció de fer projectes alternatius i hauran de fer els exàmens presencialment a classe davant del professor. (El professor disposarà el dia, l'hora i el lloc per a fer aquests tipus d'exàmens)

Categories avaluatives Filosofia 2n Batxillerat



Dissertacions Trimestrals

Projecte alternatiu al projecte filosòfic obligatori trimestral

En cas de no voler fer cap projecte filosòfic, podeu fer les 10 petites dissertacions escrites (10 a 15 línies) que s'indiquen a continuació:

1r Trimestre:

1. Els analfabets, són els millors filòsofs?
2. Es pot ser el mateix sense deixar de canviar?
3. I si resulta que tot és fals?
4. Ser lleig té algun avantatge?
5. Es fa el mal només per ignorància?
6. Què cal fer per adquirir la saviesa?
7. Existeix un ordre en el món?
8. Què és la perfecció?
9. Què ens porta a actuar amb justícia?
10. Quina és la veritable causa de la infelicitat?

2n Trimestre

11. S'ha de sacrificar la felicitat individual per la col·lectiva?
12. Et mors i ja està?
13. En quines condicions és divertit patir?
14. Serà mai possible posar fi a la desigualtat?
15. El sexe és moralment bo o dolent?
16. És possible demostrar l'existència de Déu?
17. Existeixen els drets humans?
18. S'acabaran algun dia les religions?
19. Es pot ser bo i fer el mal?
20. Hi ha algun coneixement que sigui veritablement indubtable?

3r Trimestre

21. I si tot fos un somni?
22. Soc un cos o Soc en un cos?
23. L'home és una màquina?
24. És millor per a tots ser egoistes?
25. Per què hem de fer el bé?
26. És evident de veritat que jo existeixo?
27. S'ha de jutjar una acció pel seu resultat?
28. Què és millor: ser un porc satisfet o un home insatisfet?
29. Ser lliure és no estar sotmès a prohibicions?
30. Hem de dir sempre la veritat?

Quadre de correspondències

Exàmens - projectes alternatius (Apunts)

A continuació exposo les correspondències de les característiques formals (de forma no de contingut) entre els exàmens i projectes alternatius als exàmens.

Ho faig perquè es vegi que les pautes de lliurament dels projectes pretenen ser equitatives i justes per a tots els alumnes i d'aquesta manera evitar que ningú se senti discriminat o puntuat injustament. Per aquesta mateixa raó ningú s'ha de sentir injustament tractat quan li són aplicades les pautes per més estrictes que semblin i/o injustes en aquell moment.

Tingueu molt en compte que tots/es els/les que feu els projectes alternatius als exàmens podeu lliurar els projectes abans del termini per a comprovar si jo els recepciono bé i tinc accés al document, web, vídeos... etc., de forma òptima i completa, i això és un avantatge o privilegi que no tenen els/les que han de fer l'examen el dia i l'hora programada.

Així doncs, per a simplificar totes les múltiples variables en quant als lliuraments deficientes dels projectes, ho resumeixo amb la següent pauta:

Si el professor no pot accedir, quan obre el document, web, vídeo, etc., al projecte en qüestió, llavors aquest estarà suspès.

(A la programació general del curs estan tipificats tots els casos)

Quadre de correspondències Exàmens-Projectes pel que fa a la forma (no al contingut) i els privilegis dels que fan el projectes

Forma	Exàmens	Projectes alternatius	Observacions
Lliurament amb retard	No ho pot fer.	Suspès el projecte	De la mateixa manera que un/a alumne/a que no lliure l'examen al final del temps establert està Suspès, llavors també no lliurar a temps el projecte dins del temps establert estarà Suspès. (Al classroom surt molt clar quan esta lliurat amb retard o no lliurat)
		Privilegi: No té cap necessitat de lliurar-lo a l'hora de l'examen. Pot lliurar-lo abans. Té molts dies per fer-ho.	
Lliurament amb errors	Suspès (La pregunta o l'examen sencer.	Suspès el projecte	De la mateixa manera que un/a alumne/a que té un error en un examen té malament aquella pregunta o l'examen sencer, llavors també un error en el lliurament dels projectes alternatius suposarà un suspens en el projecte. (Un error en el lliurament és tot allò que fa que jo no pugui accedir o veure el document, la web, els vídeos... etc.)
		Privilegi: Pot lliurar-lo abans per comprovar els errors	
Tot allò que no apareix	Suspès (La pregunta o examen sencer	Suspès part o el projecte sencer.	De la mateixa manera que en un examen penalitza deixar-se coses en una pregunta, llavors també en el projectes penalitzarà, no posar o no poder accedir a les informacions.
Copiar part o tot	Suspès	Suspès	No cal cap observació.

Pautes per a la puntuació dels projectes

Segons la programació general del curs, cada trimestre els alumnes han de fer un projecte filosòfic obligatori. A continuació exposo la taula de puntuació basada en els següents criteris:

1. El projecte filosòfic obligatori podrà pujar o baixar fins a dos punts la nota final del trimestre si es fa la modalitat d'exàmens. En cas de fer la modalitat de projectes alternatius als exàmens, només podrà pujar un punt la nota final del trimestre.
2. Perquè el projecte obligatori pugi un o dos punts la nota final del trimestre, el requisit per a fer-ho serà que l'alumne/a l'hagi exposat presencialment a classe. Aquesta exposició presencial a classe no podrà ser gravada abans en vídeo. Podrà recolzar-se en vídeos personals o no, però el vídeo no podrà substituir la presencialitat de l'exposició i defensa del projecte a classe.
3. Vull deixar ben clar, que el camí natural per treure nota a Filosofia a 2n és fer els exàmens i les activitats de classe. El projectes poden ser molt diversos i la puntuació molt subjectiva i per tant, cap alumne a d'esperar pujar nota només fent el projecte. Aquest s'ha d'entendre com una activitat creativa i expressiva de tot tipus d'idees o concepcions, i que, ajuda a la nota final, però mai la substitueix i només ajudaran aquells projectes que tinguin una qualitat i profunditat d'acord a les competències bàsiques de la matèria de Filosofia a 2n.
4. La puntuació dels projectes obligatoris serà la següent:
 - a. No assolit 1 punt
 - b. Assolit bé 2 punts
 - c. Assolit notablement 3 punts
 - d. Assolit excel·lentment 4 punts

Taula de puntuació dels projectes obligatoris

Puntuació	Nota final del trimestre "Exàmens"	Nota final del trimestre "Apunts"	Exposició a classe	Descripció
1 (No assolit)	Resta 1 o 2 punts	Resta 1 o 2 punts	Opcional	Projecte deficient per la poca qualitat en la forma i el contingut.
2 (Assolit bé)	Queda igual	Queda igual	Opcional	Projecte correcte o bé tant en la forma com en el contingut.
3 (Assolit notable)	Suma 1 punt	Suma 0,5 punts	Sí Imprescindible	Projecte notable per la seva qualitat tant en la forma i el contingut com a l'exposició a classe. Té certa profunditat, originalitat, creativitat. Expressa brillantment les idees. Fa una certa indagació filosòfica de la veritat o realitat del tema tractat.
4 (Assolit Excel·lent)	Suma 2 punts	Suma 1 punt	Sí Imprescindible	Projecte excel·lent tant per la seva qualitat en la forma i el contingut com a l'exposició a classe. Té molta profunditat, originalitat i creativitat. Expressa brillantment les idees. Fa una molt bona indagació filosòfica de la veritat o realitat del tema tractat.

La Dissertació Filosòfica

Presentació:

La dissertació filosòfica és un text personal en el què has d'exposar clarament un problema filosòfic i, en la mesura del possible, l'has de resoldre. Suposa un esforç important de reflexió, on hauràs de mostrar habilitat per conduir i expressar el teu propi pensament.

Es tracta d'un acte filosòfic que requereix aprendre una tècnica, ja que és un gènere particular de composició escrita que segueix unes regles específiques a les què és convenient adequar-se.

La dissertació implica la voluntat de convèncer per mitjà de l'argumentació. Així, només és pensable com un diàleg fonamentat en l'argumentació racional.

En la dissertació es posarà a prova el teu esperit crític i la capacitat de plantejar-te i analitzar-ne nocions i problemes que es derivin d'un tema proposat. En definitiva, es pretén que construeixis una reflexió clara, rigorosa i coherent; no es tracta, en absolut, de reproduir una lliçó apresada.

Parts d'una dissertació:

El model de dissertació més estès consta de tres parts: introducció, desenvolupament i conclusió.

A. INTRODUCCIÓ:

Ha de ser precisa i no gaire extensa i s'hi ha de plantejar el problema, subratllar la seva importància i revelar el que pressuposa. Es tracta d'explicar breument de què anirà el que després es desenvoluparà al següent apartat. No convé avançar la conclusió a la què es vol arribar. Si el tema no està formulat en forma de pregunta, aleshores és pertinent obrir una o diverses qüestions que mostrin el problema o problemes filosòfics que hi són presents. Per exemple, si el tema és *Llibertat i alliberació*, una de les preguntes que podríem fer és: *La llibertat és sempre una alliberació?* Amb això, la reflexió s'enfoca de forma més directa.

B. DESENVOLUPAMENT:

En aquesta part es desplega i omple de contingut l'esquema projectat. S'han d'expressar **—de forma argumentativa—** els coneixements que es tenen sobre la matèria plantejada, sense divagar en qüestions irrelevantes.

Si el tema es presenta amb un text d'una obra concreta de l'autor, s'interpretarà aquest fragment considerant el coneixement que es tingui del pensament de tal autor.

No hi ha un pla universal i vàlid per a tots els temes. Són possibles -sempre- diversos tipus d'estratègies. No obstant això, et fem els següents suggeriments orientatius:

- a) Quan el tema exigeix afirmar o negar una tesi com la següent: *Es pot dir que els éssers humans som lliures?*, el pla pot començar exposant la tesi que es rebutja; després, els arguments de la mateixa; i, finalment, refutar aquests arguments i establir la tesi contrària, que és la que es volia defensar. O bé, es pot començar exposant la tesi a defensar amb els seus respectius arguments; després, les objeccions contra aquesta tesi; i, finalment, la refutació d'aquestes objeccions.
- b) Quan permet afirmar o negar una tesi, però també una postura intermitja: una síntesi, aleshores es pot plantejar una estratègia dialèctica. Per exemple, davant la qüestió: *Es pot dir que la cultura és la que fa l'ésser humà?*, la resposta pot defensar que la cultura és la que fa l'ésser humà o que l'ésser humà és el que fa la cultura, però també ambdues alhora. El pla dialèctic consta de tres parts: la primera, la representació i defensa d'una tesi; la segona, l'exposició i el suport de l'antítesi; i la tercera, la síntesi. Aquest procediment implica que la tesi i l'antítesi no són realment

contradictòries, sinó que són compatibles.

- c) Quan es tracta de l'anàlisi d'una noció o concepte, com per exemple: *Què és la veritat?*, aleshores el pla serà analític: primer la noció es descompondrà en els elements que la integren i es donarà la seva definició; segon, s'estudiaran aquells conceptes que se'n deriven immediatament; i tercer, es desenvoluparan els problemes que genera: les seves interpretacions, la seva importància i el seu valor, etc.
- d) Quan planteja la relació que existeix entre dos o més conceptes, per exemple: *Opinió, creença i saber*, convé fer primer l'anàlisi de cada un dels conceptes plantejant des del principi la relació entre ells; i, després, exposar els arguments que defensen la relació proposada, deixant clar si són conceptes que entren en contradicció, si es pressuposen, si es redueixen els uns als altres, etc.

C. CONCLUSIÓ:

És on es tanca el tema resumint breument el desenvolupament i formulant la solució o destacant amb claredat les conseqüències que es deriven del que s'ha dit.

Si hem plantejat preguntes en la introducció, serà el moment de respondre-les de forma clara i precisa. Ara bé, si no considerem tancat l'assumpte, fóra bo formular alguna pregunta nova que mostrés el camí adequat per continuar la reflexió.

La conclusió pot incloure opinions personals, sempre i quan s'argumentin, i, també, recursos literaris que impactin positivament al lector.

ORIENTACIONS PER A ELABORAR UNA DISSERTACIÓ O REVISAR LA DISSERTACIÓ QUE S'ESTÀ ELABORANT (Autoavaluació)

Fer-se les següents preguntes pot donar pautes molt útils:

1. Es distingeixen les diferents parts de la dissertació?
2. Ens va duent l'exposició ordenadament d'una idea a una altra?
3. Es treuen a la llum els pressupostos, les causes i les conseqüències de les idees o tesis?
4. Es distingeixen els punts de vista amb els quals s'està d'acord i amb els quals no?
5. Es donen raons per a justificar la tesi defensada?
6. Són correctes els arguments emprats? És a dir, no s'entra en contradicció ni es cometin incoherències al raonar?
7. Es formulen les definicions dels conceptes amb precisió i propietat?
8. S'utilitzen exemples i comparances que ajudin a aclarir el que es diu?
9. Es fan referències a pensadors o obres filosòfiques, literàries, culturals, científiques?
10. S'evita que les referències es converteixin en el tema principal, donant-los una extensió excessiva?
11. Es presenta una alternativa o vàries («solucions») al problema?

Projectes tipificats deficientes en el lliurament i/o en la presentació dels continguts.

Projectes tipificats deficientes en el lliurament	Projecte suspès	Recuperació de suficiència trimestral
1. No lliurar el projecte dins dels terminis acordats	Sí	Sí
2. Lliurar el projecte amb retard i suspendre'l per penalització (Un dia de retard penalitza dos punts menys) (Més d'un dia de retard el projecte està suspès i s'ha de fer el projecte de recuperació) La puntuació màxima serà de "5".	Sí	Sí
3. Vídeos sencers lliurats a la tasca o per e-mail	-2 Punts	Si
4. Vídeos o documents que es pugen però no es clica al botó "Entregar – lliurar" i no els recepciono al classroom	-2 Punts	Sí
5. Lliurar un vídeo que en YouTube està en mode "Privat". Han d'estar en mode "Públic" o "Ocult"	-2 Punts	Sí
6. Lliurar un vídeo que no es veu i/o no té àudio	-2 Punts	Si

Projectes tipificats deficientes en els continguts	Projecte Suspès	Recuperació de suficiència trimestral
1. Lliurar un document i estar en blanc	Sí	Sí
2. Lliurar un document i no poder obrir-lo	Sí	Sí
3. Lliurar un document que et demana sol·licitar per compartir-lo l'alumne/a amb el professor. (Si el compartiu des del "Drive" heu de baixar-lo al vostre dispositiu i després pujar-lo a la tasca) (No tramitaré cap sol·licitud per a compartir)	Sí	Si
4. Lliurar un document i no clicar la pestanya "Entregar – Lliurar"	Sí	Sí
5. Lliurar un document que s'obre amb caràcters il·legibles. És aconsellable enviar-los en format PDF.	Sí	Sí

Pautes per a pujar documents i vídeos al "Classroom"

No accepto cap projecte per correu i, no admeto cap vídeo sencer al classroom.

Tots els projectes s'han de lliurar al classroom. A continuació explico com pujar els documents i els vídeos als classroom i la tipificació dels projectes deficientes en lliurament i/o en presentació dels continguts.

Hi ha una tasca que es titula "Tasca per a proves de lliurament de projectes i vídeos" on podeu, durant el temps assignat al projecte, fer proves per tal d'assegurar-vos que el vostre projecte és lliurat eficientment i que jo el recepciono correctament.

Documents:

1. Clica Classroom
2. Clica la classe i, després, la tasca.
3. Si el professor ha adjuntat un element guardat en Google Drive, clica la miniatura per a obrir-lo i revisar-lo.
4. Clica El teu treball.
5. (Opcional) Per a adjuntar un element:
 - (a) Clica Afegir arxiu adjunt.
 - (b) Clica Drive, Enllaç, Pujar, Fer foto o Gravar vídeo Gravar vídeo.
 - (c) Tria l'arxiu adjunt o introdueix la URL i clica Seleccionar.
6. (Opcional) Per a crear un arxiu adjunt:
 - a. Clica Afegir arxiu adjunt.
 - b. Clica Nous documents, Noves diapositives, Nous fulls de càlcul o Nou PDF.
 - Si has creat un document, una presentació o un full de càlcul, introdueix la informació corresponent i clica Llest.
 - Els nous PDF s'obren com a arxius en blanc on podràs escriure notes o fer dibuixos. Quan acabis, clica Guardar.

Nota: Pots adjuntar o crear més d'un arxiu.
7. (Opcional) Per a llevar un arxiu adjunt, clica Llevar i confirma l'acció.
8. (Opcional) Afegeix un comentari privat per al teu professor i clica Publicar
9. Clica Lliurar i confirma l'acció.
10. L'estat de la tasca canvia a Completada.

Nota: També pots accedir a les teves tasques des del calendari de la classe.

Vídeos:

Per motius d'espai i temps de descàrrega el procediment per lliurar vídeos al classroom es fa mitjançant un enllaç (URL, direcció <https://www.youtube.com/...>) del vostre vídeo de la plataforma YouTube a la tasca corresponent.

A continuació explico els passos que cal seguir.

1. Primer heu d'obrir un compte nou a YouTube per activitats acadèmiques. Si ja en teniu un d'obert, i ho preferiu, podeu fer servir el vostre.
2. Pugeu el vostre vídeo al vostre canal de Youtube. Cal tenir el vídeo en mode **"públic"** o **"ocult"**, mai en mode "privat". Al títol del vídeo poseu el vostre nom i cognoms, curs i projecte.
3. Una vegada teniu el vostre vídeo pujat al vostre canal de Youtube, copieu l'enllaç a la tasca corresponent del "Classroom" (l'enllaç (url) és la direcció <https://www.youtube.com/...>) Quan obriu la tasca del classroom, hi ha un menú per adjuntar documents i enllaços de vídeo. Adjunteu l'enllaç de Youtube i no oblideu de clicar també a "lliurar tasca".
4. No espereu a l'últim dia i a l'últim moment per a lliurar els projectes. Hi ha una tasca de prova al classroom on podeu lliurar provisionalment l'elaboració del projecte i comprovar si funciona tot correcte i el projecte el recepciono bé. Si hi ha qualsevol problema envieu-me immediatament un correu a icampmany@sgviladecans.org explicant-me la incidència i a classe ho resoldrem. És responsabilitat vostre ser eficients, i, si no hi ha un problema de caràcter tècnic del servidor, s'aplicaran les pautes de correcció generals per als projectes en cas de retard i/o presentacions incompletes o deficientes. Els documents i/o vídeos han d'estar accessibles pel professor a la tasca corresponent del classroom. Cal doncs tenir en compte que igual que en un examen, deixar-se de posar un contingut i/o resposta i/o pas en el desenvolupament d'un problema... etc., resta punts o està penalitzat, d'igual manera, no lliurar a temps el projecte i/o presentar-lo deficient en els continguts, serà penalitzat segons les "Pautes generals i específiques" en cada cas.

FILOSOFIA

PAUTES I RECOMANACIONS PER A LES 5 PREGUNTES DE L'EXAMEN TIPUS PAU

PREGUNTA 1:

Enunciat genèric:

1. Expliqueu breument –al voltant de 40-80 paraules- les idees principals del text i com hi apareixen relacionades. [2 punts]

Resposta genèrica:

- **En primer lloc** (L'autor: Plató, Descartes...) **afirma** (exposa..., explica..., proposa que..., pregunta..., raona..., estableix que..., etc.) **que...** (És sintetitza la idea amb paraules vostres) (Punt i a part)
- **En segon lloc continua** (argumentant..., deduint... raonant... explicant... proposant... establint... deduint..., classificant... etc.) **que...** (És sintetitza la idea amb paraules vostres) (Punt i a part)
- **Per tant, en tercer lloc, conclou** (dedueix... estableix... descobreix... demostra... etc) **que...** (És sintetitza la idea amb paraules vostres) (Punt i a part)

PREGUNTA 2:

Enunciat genèric:

2. Expliqueu breument el significat, en el text, de les següents paraules o expressions –al voltant de 5-15 paraules en cada cas. [1 punt]

Resposta genèrica:

Explicar el significat d'una expressió es pot fer si s'entén. Si no, és difícil. S'ha de veure el **context** on està dita per entendre-la bé. Ha de ser precisa i completa, és a dir, tot el que significa per l'autor.

PREGUNTA 3: (60 línies o dos cares d'un full)

Pregunta genèrica:

3. Per què diu (autor) que... (Frase o idea del text). [3 punts]

Resposta genèrica:

L'autor diu que (S'escriu el que pregunta) **per diferents** (o per les següents) **raons:**
(Les raons són totes les idees, afirmacions, demostracions, experiències que l'autor explica sobre el tema o **TOT** el que **té a veure** amb el tema de la pregunta) (Punt i a part)

1. Explicació de la 1ª raó.

La primera raó és que per a (*nom del filòsof*) (Explicar tota la idea que explica l'autor fent referència a la pregunta i/o al text. (Punt i a part)

2. Explicació de la 2ona raó

La segona raó per la qual (autor) diu (la pregunta) és... (Un altre tema o idea que té a veure amb la pregunta) (Punt i a part)

3. Explicació de la raó

La tercera raó per la qual (autor) diu (la pregunta) és... (*fer el mateix amb totes les raons*) (Punt i a part)

La quarta raó per la qual (autor) diu (la pregunta) és...
Etc.

4. Comentari de l'última raó.

Finalment... (Per acabar... de tot el que he dit és conclou que...) l'última raó per la qual (autor) diu (la pregunta) és... (Punt i a part)

5. Recapitulació final

Així doncs, és per totes aquestes raons per les que (Autor) diu (la pregunta)... (Punt i a part)

PREGUNTA 4: (30 línies o un full per una cara)

Pregunta genèrica:

4. Compareu la concepció de (Autor 1)... amb alguna altra concepció de l'Historia de la Filosofia... (Sol sortir aquest enunciat obert on no especifica l'autor a comparar)... o amb la concepció de (Autor 2)... (No és tant freqüent que especifiqui l'autor 2)

Resposta genèrica:

Comparar dues coses vol dir trobar semblances i diferències. Comparar 2 conceptes vol dir explicar-ne **un**, explicar l'**altre**, explicar que tenen en **comú** i explicar en què es **diferencien**. S'ha de fer tot això, sinó no s'està comparant. Es pot fer de dos formes:

a) **Primer paràgraf**, s'exposa la posició d'un autor respecte al tema preguntat. **Segon paràgraf** s'exposa la posició del segon autor. **Tercer paràgraf**: s'exposa les semblances i les diferències entre els autors idea per idea. No es tracta de juxtaposar les idees (posar una darrere de l'altra) sinó d'evidenciar els punts de semblança i/o de divergència.

b) Exposant les semblances i diferències de cada autor, però idea per idea. (*Aquesta és la forma de respondre més recomanable*). No es tracta de juxtaposar les idees (posar una darrere de l'altra) sinó d'evidenciar els punts de semblança i/o de divergència.

És molt recomanable no centrar-se només amb un aspecte o idea, sinó establir semblances i/o divergències entre varies idees o aspectes dels autors, però relacionats amb el tema de la pregunta.

PREGUNTA 5: (30 línies o un full per una cara)

Pregunta genèrica:

5. Expliqueu si esteu d'acord o en desacord amb l'afirmació següent: (...) [2 punts]

Resposta genèrica:

- Sí, estic d'acord amb l'afirmació per les següents raons:
- No estic d'acord amb l'afirmació per les següents raons:
- Estic en part a favor i en part no, per les següents raons:

En primer lloc... (Raons i arguments teus, no d'autor.) (Punt i a part)

En segon lloc... (Raons i arguments teus, no d'autor.) (Punt i a part)

I, finalment, en tercer lloc... (Raons i arguments teus, no d'autor.)

(Fer una avaluació raonada i personal sobre una tesi no és fàcil quan es té poca experiència filosòfica. Imagina't, nosaltres avaluant una idea del gran PLATÓ!. Per això una recomanació és LA PRUDÈNCIA. És a dir, no fer afirmacions taxatives del tipus: "la idea de Plató és absolutament inadequada, antiquada, falsa, etc..." El millor és dir coses del tipus: "en part sí i en part no" i explicar per què sí, i per què no. No es tracta de mostrar que un és relativista i que tot pot ser; sinó de mostrar com un és capaç de veure diferents perspectives des de les quals avaluar una idea. **"Raonada" vol dir basada en bones raons.** Una bona raó és una raó lògica perquè és evident i sembla que sigui inqüestionable. Per tant no podem dir coses com "és una bona idea perquè m'agrada molt" o perquè jo "opino exactament igual que el filòsof"

RECOMANACIONS GENERALS:

- Utilitza el TEU llenguatge, no copiïs el llenguatge del text. Si hi ha coses que no saps dir-les millor llavors cita el text entre cometes.
- Cita el text sempre que puguis, per exemple, quan expliquis les idees, sobretot si són les principals), per demostrar en quin moment del text l'autor les introdueix. **PERÒ CITA SEMPRE ENTRE COMETES.**
- Si utilitzes exemples del text digues-ho. Si els exemples són teus, deixa-ho també clar.
- En quan a la valoració crítica personal, demostra la teva OBJECTIVITAT, intentant analitzar el que diu el text des d'altres punts de vista. Si hi ha algun altre que trobes millor que el de l'autor, explica't bé, demostra-ho amb arguments, exemples... **NO DIGUIS MAI SI T'AGRADA O NO** perquè no és una qüestió de gust sinó de RAONAMENT.
- Per últim, alhora de fer un comentari de text has de tenir en compte no només el que és sinó també el que no és:
 - No és un comentari literari, que tindria per objecte sobretot els aspectes formals i estilístics.
 - No és una simple repetició del text amb paraules semblants o una paràfrasi més o menys amplificadora.
 - No és una divagació lliure sobre algun punt o idea del text.
 - No és un pretext per a dir coses que un sap o idees que un té.

Avaluació d'una pàgina web o similars

Es restaran punts per cada pregunta que la resposta sigui negativa

Identificació

1. És clar en nom del lloc web?
2. L'autor, està clarament identificat?
3. És possible entrar en contacte amb l'autor per e-mail?
4. Estan especificades les dates de creació i última actualització?
5. La pàgina, és personal o representa alguna organització reconeguda?

Continguts

6. El website, té títols i encapçalaments adequats, clars i descriptius?
7. Està descrit en aquest el seu propòsit?
9. L'origen del contingut, es documenta i són fets comprovables i exactes?
10. La informació, està lliure d'errors gramaticals i ortogràfics?
11. El llenguatge utilitzat, és sobri, concís i concret (no insinuant i ambigu)?
12. Conté a més de text, imatges, sons i multimèdia?
13. Els sons, els gràfics, el vídeo: realcen el missatge del lloc?
14. S'inclouen enllaços (vincles, links) de recursos addicionals (altres fonts)?
15. La informació, no es contradiu amb el que es diu en una altra part?
16. Els continguts i els missatges, no són negatius ni tendenciosos?
17. No es fa discriminació per sexe, classe social, raça, religió i creences?
18. La informació, és fiable i està actualitzada?
19. Inclou altres fonts usades i són possibles de ser comprovades?
20. La informació oferta: és objectiva i imparcial, completa, exacta?

Estructura i Disseny

21. L'accés al lloc web, és ràpid?
22. Des de la pàgina principal, es veu com està organitzat el lloc i les opcions disponibles?
23. Les pantalles, tenen un disseny general clar i atractiu?
24. La navegació, està ben estructurada?
25. Usa adequadament els gràfics i colors?
26. El lloc, usa colors i textos que es complementen?
27. Les icones, representen clarament el seu propòsit?

RÚBRICA EXPO ORAL	EXPERT	AVANÇAT	APRENT	NOVELL	PES
	4	3	2	1	
Estructura	Es fa una presentació prèvia dels membres del grup. S'explicita l'objectiu de l'exposició. Hi ha una estructura clara (introducció, desenvolupament i conclusió). Es fa una conclusió final. S'ajusta al temps marcat.	Es fa una presentació prèvia dels membres del grup. S'explica l'objectiu de l'exposició. No té diferenciada clarament alguna de les parts o la informació no està ben ubicada. S'ajusta al temps marcat.	No es fa una presentació dels membres del grup. S'explica l'objectiu de l'exposició. Hi ha estructura dels apartats, però no es fa la conclusió. S'ha excedit o li ha mancat temps, però no gaire.	No es fa una presentació prèvia. S'explica l'objectiu. Es desenvolupa el tema sense introducció prèvia. No hi ha tampoc conclusió final. Ha acabat molt ràpid o ha utilitzat molt més temps del previst.	20%
Contingut	La informació és rellevant. Es relacionen els continguts exposats amb altres continguts transversals. Cita les fonts. L'alumne fa aportacions pròpies	La major part dels continguts són rellevants. Relaciona parts dels continguts. Cita algunes fonts. Fa alguna aportació personal.	Només alguns dels continguts són rellevants. No relaciona els continguts. No cita fonts. No hi ha aportacions personals.	La informació no és ni rellevant ni adequada. Sense cap relació de continguts. No cita fonts. No fa aportacions personals	20%
Llenguatge verbal	S'utilitza un lèxic, expressions i estructures de llenguatge riques, variades i sense repeticions. La pronunciació, l'entonació i el ritme són adients. Aconsegueix captar l'interès de l'audiència	Utilitza un lèxic, unes expressions i unes estructures adequades, correctes, però poc variades. Ha de millorar algun ítem (pronunciació, entonació o ritme) tot i que, en general, és capaç de captar l'interès de l'audiència.	Utilitza un lèxic, unes expressions i unes estructures poc riques i variades. No adapta el ritme i l'entonació suficientment al discurs, fet que provoca dificultat de seguiment per part de l'audiència.	Utilitza un lèxic i unes expressions poc adequades. Falta total de ritme. Entonació gens adequada. Problemes destacables de pronunciació. No aconsegueix captar l'interès de l'audiència	20%
Llenguatge no verbal	Bona postura. Moviments naturals. Contacte visual amb el públic. Gesticula de manera natural per expressar-se. Expressió facial amable. Domini de l'espai.	Moviments poc naturals, poca gesticulació o algun tic que demostra inseguretat. Manté el contacte visual amb el públic. Li costa dominar l'espai.	Mira poc l'audiència i aparta la mirada. Moviments rígids del cos. El llenguatge postural no és del tot correcte. De vegades, no controla la seva situació en l'espai.	Es manté estàtic durant la intervenció. A vegades, es gira d'esquena. Molts tics. No manté contacte visual amb l'audiència. Manca de control de l'espai. Inexpressivitat facial.	20%
Material de suport	És un complement necessari per a l'exposició. El material és intel·ligible i de qualitat. Respon al contingut amb creativitat i sense errors.	El material previst és adequat per a l'exposició. El material és intel·ligible i no presenta errors.	El material previst no és adequat per a l'exposició. No aporta informació complementària.	No porta material de suport.	20%

Nom i cognoms:

Curs:

Trimestre:

Grup:

Projecte:

Nota
Alumne/a

Nota
Professor

CRITERIS PER A L'AVALUACIÓ DE LA VÍDEO-CONFERÈNCIA AMB INFOGRAFIA

Criteris	Malament -1,5 a -3	Cert nivell però: -0,5 a -1	Excel·lent
La conferència està ordenada i estructurada seguint tots el temes	Desorganitzada i no estructurada	Però amb algunes faltes, poc estructurada	Molt ben estructurada i ordenada
Utilitza un llenguatge propi, clar i coherent per exposar les idees dels temes	No a tot	Parcialment propi i clar, però no coherent	Sí a tot
Explica les idees dels temes amb profunditat, detalls i exemples.	No explica, és superficial.	Explica repetint el tema i sense exemples	Explica tot amb profunditat, detalls i exemples
Amplia els temes amb teories, autors comparacions i/o informació addicional	No amplia el tema	Amplia sense criteri i superficialment	Amplia amb excel·lència el tema
La infografia és clara i s'adequa al tema i és pròpia de la matèria	No adequada a la matèria (Errades greus)	Amb algunes faltes o errades	Molt adequat
La infografia s'utilitza i fa entenedora l'explicació i aprofundeix en el tema	Gens clar, no s'entén i no s'utilitza.	poc clar, amb errades i poca utilització	molt clar tot i molt ben utilitzada
El mapa, esquema i/o infografia és complet en tots els aspectes del tema.	No, és simple i incomplet	No hi són totes les parts	Sí, és complert i amb tots els aspectes
Volum, to, modulació de veu i claredat de la presentació visual	Inadequat	Acceptable	Adequat
Respecta el temps de la presentació	No, molt per sota del temps marcat	No, no arriba al temps marcat	Sí
L'actitud és responsable, respectuosa i correcte en tot moment	NO	actitud poc responsable i correcte	Excel·lent

Total punts

--	--	--	--	--

Nom i cognoms:

Curs:..... Trimestre: Projecte

--

RÚBRICA GENERAL PER A L'AVALUACIÓ DELS PROJECTES FILOSÒFICS

Nota

A priori s'atorguen (....) punts i es restaran els punts indicats si no es realitza l'apartat senyalat

En alguns apartats els punts restats seran proporcionals al contingut del projecte

Punts	Apartats		
-1	Per cada activitat no resolta i/o no raonada i/o no justificada. (Proporcional al número d'activitats)		
-0,5	Per cada activitat resolta i/o raonada i/o justificada només parcialment i/o no adequadament. (Proporcional al número d'activitats)		
-1	Per cada activitat només "copiada, enganxada i/o llegida" sense elaboració personalitzada. (Proporcional al número d'activitats)		
-(...)	Per copiar total o parcialment l'activitat d'un company		
-1	Per no portar "al dia" el projecte de l'alumne/a (Cadascun dels dies que el professor ho revisi) (Proporcional al número d'activitats i dies)		
-1 a -3	Per no evidenciar l'ús i la comprensió de la terminologia pròpia del tema.		
-1 a -3	Per no evidenciar que s'entenen les idees, teories, problemes i/o qüestions del tema.		
-1 a -3	Per no evidenciar autonomia i/o capacitat de resoldre problemes.		
-1 a -3	Per no presentar els projectes estèticament elaborats i acabats. (Disseny, qualitat, atractiu... etc)		
-1 a -3	Per no presentar els projectes formalment elaborats i acabats. (Portades, índex, marges, ort... etc)		
-1 a -3	Per no elaborar els projectes seguint les pautes establertes.		
-1 a -3	Per no evidenciar la competència en indagació.		
-1 a -3	Per no evidenciar la competència reflexiva, crítica, dialògica i argumentativa		
-1 a -3	Per no evidenciar la competència social i cívica		
-1 a -3	Per no evidenciar la competència en l'anàlisi i síntesi crítica de textos filosòfics		
-1	Per reclamar la no aplicació de qualsevol d'aquests apartats quan és evident		
		Nota final	

Observacions:

Repeticions

Avaluació Alumne/a

Avaluació Professor

Rúbrica avaluació "Apunts" (Requadres)

Aspectes	Insuficient 0	Acceptable 1	Bona 2	Excel·lent 3
Identificació de les idees (Contingut)	No han identificat el missatge o idea principal de cap apartat	Idees molt superficials i generals. Han aprofundit poc en el missatge.	Han identificat les idees principals i secundaries del missatge.	Excel·lent identificació de les idees amb profunditat, claredat i precisió
Opinió personal	Opina sense cap argumentació	Opina amb arguments superficials i simples. Poc convincents.	Opina amb arguments elaborats, consistents i coherents. Arguments convincents	Opina amb arguments molt elaborats i profunds. Arguments molt convincents
Ampliació	No amplia cap tema, idea o explicació	Amplia superficialment idees o temes amb poca profunditat. Només fotos o imatges.	Amplia les idees i els temes amb bones i clares infografies i mapes mentals	Amplia les idees i els temes amb excel·lents infografies i mapes mentals.
Presentació del document	Un punt per presentar el document amb les dades de l'alumne/a, projecte, professor, dates de lliurament, etc. Per presentar-ho amb redacció clara i polida, sense faltes d'ortografia i respectant els apartats i paràgrafs. Per seguir les pautes indicades a les respostes.			

Total punts:

[illegible]

Filosofia 2n Batxillerat

Modalitats d'exàmens - Projectes obligatoris per a pujar nota - Projectes alternatius als exàmens

Pautes

1. Examen tipus PAU

Producte:

- De cada tema o grups de temes del curs, es farà un examen seguint el model d'examen de les PAU sobre els continguts del tema o temes en qüestió.
- Els exàmens tipus PAU s'avaluaran seguint les pautes i criteris d'avaluació de les PAU que són públiques i estan publicades a la web de la generalitat dins el canal universitats (<http://universitats.gencat.cat/ca/pau/>)
- Prèviament els/les alumnes hauran lliurat al classroom els exàmens 3x1 resolts. Aquests exàmens són els exercicis previs per a preparar el temari de l'examen PAU en qüestió.
- Consulteu la rúbrica "Les categories avaluatives" i les pautes de com fer un examen tipus PAU.

2. Exàmens 3x1

Producte:

- De cada tema o grups de temes a avaluar es donaran 3 exàmens sobre els continguts.
- Els/les alumnes hauran de preparar els exàmens mitjançant les explicacions sobre el tema del professor, les activitats de classe, la documentació facilitada pel professor i per la informació que l'alumne pugui trobar per internet.
- El dia indicat per la realització de l'examen, s'escollirà a l'atzar un del tres exàmens i els/les alumnes hauran de realitzar-lo de memòria. Prèviament els/les alumnes hauran lliurat al classroom els tres exàmens resolts.
- Els criteris d'avaluació són els mateixos que per a les proves de les PAU. Tota la informació sobre l'examen i els criteris d'avaluació està a la web oficial de la generalitat referent a les PAU. (<http://universitats.gencat.cat/ca/pau/>). A la meua pàgina web "La pedra filosofal" hi ha un enllaç a aquests continguts així com unes pautes orientatives per a les respostes de cada tipus de pregunta.
- Consulteu la rúbrica "Les categories avaluatives" i les pautes de com fer un examen tipus PAU.

3. Projectes obligatoris que poden pujar nota.

Producte:

- A cada parcial o trimestre, s'haurà de fer un projecte que pot pujar la puntuació final fins a "2" punts. El que opten, però, per fer els projectes alternatius la nota només podrà pujar fins a "7". A la rúbrica per avaluar el projectes obligatoris s'explica les diferents modalitats de lliurament i exposició a classe.
- Els projectes seran de diferent tipologia i responen a diferents competències bàsiques de Batxillerat.

- De què fer-los i com fer-los és de lliure iniciativa i creativitat de l'alumne/a. Poden fer referència a temàtiques del curs, de filosofia en general o de crítica i reflexió sobre valors socials i cívics.
- Han de ser proposats al professor i aprovats per aquest.
- La tipologia dels productes és la següent:
 - **Dissertació oral o monòleg a classe.** (10 minuts)
 - **Exposició d'un tema d'un autor de Filosofia.** (15 minuts)
 - **Exposició d'un tema de caire filosòfic.** (15 minuts)
 - **Recensió d'un llibre, o parts d'un llibre, de caire filosòfic i/o de creixement personal i exposat a classe.**
 - Aplicació per al mòbil de caire filosòfic amb valors socials, cívics i/o intrapersonals
 - Qualsevol iniciativa social, cívica i/o intrapersonal de caire filosòfic.
 - Altres propostes de lliure creativitat però aprovades Prèviament pel professor.
 - Col·lecció de dibuixos, escultures o pintures de temàtica filosòfica. (S'han de mostrar vídeos de la seva elaboració)
 - Cançons recitades a classe.
 - Poemes recitats a classe.
 - Petites escenes de teatre representades a classe. (10 minuts)
 - Dansa o coreografia representada al teatre del col·legi. (10 minuts)

Projectes alternatius a les dos modalitats d'exàmens.

4. Projecte alternatiu als exàmens: "Els apunts"

Producte:

- Individualment s'han de fer els requadres dels apunts corresponents al projecte.
- L'elaboració del producte està indicat en el mateix document.
- La rúbrica per a l'avaluació del projecte és la titulada "Rúbrica per l'avaluació dels apunts".
- El document es presentarà a la tasca corresponent del "Classroom" en format "**PDF**". Si no s'envia en format PDF i hi ha algun error per llegir i/o visionar parts del document es penalitzaran seguin els criteris de la rúbrica d'avaluació dels apunts.
- Consulteu la rúbrica "Les categories avaluatives"

5. Projecte alternatiu als exàmens: "Apunts - Web"

Producte:

- En aquest projecte es tracta de portar els requadres dels apunts del punt anterior (apartat 4) a format de pàgina web dinàmica o similars.
- Heu d'elaborar una pàgina web dinàmica o similars, que sigui atractiva i dinàmica, i on apareguin els continguts dels requadres (1. Resum d'idees. 2. Opinions personals i 3. L'ampliació de les idees amb vídeos, mapes mentals... etc.)
- Els mateixos continguts dels requadres en una pàgina estàtica no puntuarà com a pàgina web. Per a què puntuï com a pàgina web els continguts dels requadres han d'estar estructurats de forma atractiva, amb enllaços, vídeos, pestanyes, desplegable... etc.)
- La rúbrica per a l'avaluació del projecte és la titulada "Rúbrica per a l'avaluació de pàgines web"
- A la tasca del classroom només és lliurarà l'enllaç a la vostra pàgina web. Podeu fer servir un servidor de pàgines web o similars, o l'eina del "google sites" que teniu al conte del col·legi.
- Consulteu la rúbrica "Les categories avaluatives"

Observacions - Exàmens - Filosofia PAU

1. És demana que milloreu la lletra. (Examen nul)
2. És demana que deixeu els marges suficients.
3. És demana que redacteu i/o expliqueu amb més claredat i precisió les idees.
4. És demana que eviteu frases massa llargues que dificultin la comprensió del que dieu.
5. És demana que marqueu, amb molta claredat, les diferents respostes a les diferents preguntes
6. És demana que sempre doneu una breu explicació.
7. És demana que eviteu l'ambigüitat i/o la imprecisió de les idees i/o conceptes.
8. És demana que eviteu la "palla" i/o les vaguetats.
9. És demana que eviteu els errors, les contradiccions i/o els equívocs.
10. És demana que els arguments que feu servir siguin coherents.
11. És demana que utilitzeu terminologia pròpia de la matèria.
12. És demana que raoneu i aporteu més arguments a les idees, conceptes i/o teories.
13. És demana que aporteu raons, arguments i/o exemples del que afirmeu i/o expliqueu.
14. És demana que aporteu raons, arguments i/o exemples dels conceptes i/o idees.
15. És demana que identifiqueu i expliqueu correctament les idees principals del text.
16. És demana que expliqueu bé, amb claredat i precisió els conceptes i/o les idees
17. És demana que identifiqueu amb claredat i precisió les idees principals del text i l'argument de l'exposició que en fa l'autor.
18. És demana que sintetitzeu correctament les idees i/o totes les idees.
19. És demana que destaqueu els aspectes més essencials del text.
20. És demana una mínima comprensió i indicació de l'estructura argumentativa del text.
21. És demana que redacteu les idees sense opinions i/o comentaris personals.
22. És demana que l'explicació i/o la definició s'ajustin perfectament al sentit del text.
23. És demana que inferiu el que volen dir les expressions a partir del que es diu en la resta del text.
24. És demana precisió, claredat i adequació en el significat del terme o expressió.
25. És demana que definiu adequadament el concepte o expressió.
26. És demana donar les raons de l'autor del text a favor d'una tesi o idea.
27. És demana que no feu una exposició general del pensament de l'autor.
28. És demana que us referiu als aspectes del pensament de l'autor que siguin pertinents, encara que no apareguin explícitament en el text.
29. És demana que responeu al que diu la pregunta en qüestió
30. És demana que expliqueu i/o relacioneu més àmpliament el significat d'aquest pensament, idea i/o teoria.
31. És demana que expliqueu adequadament i/o amb encert tots i cadascun dels continguts que fan referència al tema o temes en qüestió.
32. És demana justificar el paper que el concepte o idea juga en el conjunt del pensament del filòsof.
33. És demana que exposeu la posició que manté l'autor del text i/o la posició del segon autor sobre el punt a comparar.
34. És demana que establiu punts de contacte i/o diferència entre els autors
35. És demana que eviteu la pura juxtaposició del pensament dels autors.
36. És demana que exposeu totes les semblances i/o diferències.
37. És demana que la comparació entre teories, conceptes, idees, autors... etc., no sigui ni forçada ni anecdòtica.
38. És demana que la comparació entre, conceptes, idees, autors... etc., sigui coherent.
39. És demana que feu explícites les diferències, analogies, problemes, exemples... etc., entre les teories, conceptes, idees, autors... etc., que compareu.
40. És demana que raoneu a favor o en contra de la tesi i/o idea que es pregunta.
41. És demana que les raons que al·legueu siguin consistents, clares i diferenciades.
42. És demana que definiu la vostra postura i la dels arguments que hi donen suport.
43. És demana que destaqueu amb claredat les conseqüències que es desprenen.
44. És demana que presenteu una o diverses solucions i/o alternatives al problema.
45. És demana que escolliu directament la tesi que aprobeu o desaproveu.
46. És necessari que feu un estudi més profund de la seva biografia
47. És necessari que feu un estudi més profund de la seva bibliografia
48. És necessari que feu un estudi més profund i/o precís del contingut del text.
49. És necessari que feu un estudi més profund i/o precís del pensament de l'autor.
50. És necessari que feu un estudi més profund i/o precís del tema.
51. És demana que eviteu les repeticions innecessàries de les mateixes idees i/o conceptes.
52. És demana que d'això expliqueu el com. (De quina manera)
53. És demana que d'això expliqueu el perquè.
55. És demana que eviteu allunyar-vos de l'assumpte principal.
56. És demana que estudeu els continguts del tema amb ordre, coherència i precisió.
57. És demana que no feu una paràfrasi del text.
58. És demana que expliqueu tot el que fa referència a aquesta idea i/o tema amb total correcció i amb tots els continguts relacionats amb la idea i/o tema en qüestió.
59. És demana que respecteu el nombre de paraules en la resposta.
60. És demana que responeu a cada una de les qüestions plantejades.
61. És demana que trobeu la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof.
62. És demana com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.
63. És demana que exposeu tot el pensament de l'autor referent al concepte o idea particular que es pregunta
64. És demana que raoneu la resposta amb dos o tres arguments diferents.
65. És demana no repetir els arguments de l'autor.
66. És demana que expresseu amb total correcció les idees i/o arguments.