

EL SER HUMANO. ANTROPOLOGÍA FÍSICA, CULTURAL Y FILOSÓFICA.

I. ANTROPOLOGÍA FÍSICA.

Introducción. Naturaleza y cultura

1. Teorías sobre el origen y evolución del hombre.
 - 1.1. *Fijismo y teoría de la generación espontánea*
 - 1.2. Creacionismo.
 - 1.3. Evolucionismo.
 - J.B.Lamarck (1744-1829)
 - Ch.Darwin (1809-1882)
 - *Neodarwinismo. La teoría sintética de la evolución* (T.Dobzhansky, E.Mayer, G.Simpson, L.Stebbins...).
 - Implicaciones de la teoría de la evolución
2. El proceso de hominización.
 - Los diez eslabones del hombre.
3. La especificidad del ser humano.
 - 3.1. Situación del ser humano en la escala de los seres vivo
 - 3.2. Características fisiológicas del ser humano.
 - 3.3. Rasgos específicos del ser humano.

II. ANTROPOLOGÍA CULTURAL.

Introducción.

2. La sociedad
 - 2.1. ¿Qué es la sociedad?
 - 2.2. El proceso de socialización
 - 2.3. Agentes de socialización: familia, escuela, amigos, medios de comunicación
 - 2.4. La resocialización
 - 2.5. La naturaleza social del ser humano: teorías clásicas (Aristóteles, T.Hobbes, J.J. Rossesu, Locke) y modernas (A.Comte, E., K. Marx, E.Durkheim)
3. La cultura
 - Introducción
 - 3.1. El término *cultura*.
 - 3.2. Cultura y civilización
 - 3.3. Las características de la cultura.
 - 3.4. La diversidad cultural.
 - 3.5. Actitudes:
 1. El etnocentrismo.
 2. El relativismo cultural.
 3. El interculturalismo.
 - 3.6. Otros conceptos relacionados con la cultura: subcultura, contracultura, aculturación, enculturación

III. ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA

1. Introducción.
2. El concepto de naturaleza
3. La naturaleza humana.

II. ANTROPOLOGÍA CULTURAL.

De la *hominización* a la *humanización*

Introducción.

- El proceso de humanización no es sólo de tipo biológico sino también cultural. La naturaleza humana tiene una dimensión biológica y otra cultural que interaccionan entre ellas, ya que la naturaleza biológica específica de los seres humanos posibilita la vida cultural y la dimensión cultural aumenta el poder de adaptación de la naturaleza biológica.
- La observación de diferentes sociedades humanas permite constatar la gran diversidad de culturas en el mundo. Estas formas de vida son el resultado de adaptación al medio y de transmisión a sus descendientes.

2. La sociedad

2.1. ¿Qué es la sociedad?

- Según de Estruch en *La mirada del sociólogo*: "*La sociedad es nuestra experiencia con gente que nos rodea*".
- Es decir la sociedad es el contexto en que se dan todas nuestras experiencias cotidianas, donde el ser humano aprende a interaccionar con los otros de tal modo que deviene en persona con y gracias al resto de las personas.
- Giddens define a la sociedad como "*un sistema de interrelaciones que vincula a los individuos*". Y los vincula durante toda la vida, desde el inicio hasta el final, tanto si son conscientes como si no.
- Podríamos, pues, afirmar que si un individuo no es acogido por un grupo humano no tiene una vida propiamente humana.
- Ello se pone de manifiesto en los casos de niños que se han criado al margen de la sociedad humana.

Un ejemplo bastante conocido es el de *las niñas lobo de la India*: el año 1920 fueron encontradas en una cueva de lobos dos niñas hindúes, de ocho y dos años respectivamente. La más pequeña murió a los pocos meses de ser encontrada. La grande, a quien pusieron el nombre de Kamala, sobrevivió nueve años, por lo cual se conservan muchos datos sobre su convivencia en sociedad.

Al principio Kamala no presentaba ninguno de las características que se suelen asociar con el modo de actuar de los humanos: caminaba a cuatro patas, gruñía como los lobos y tenía miedo de los humanos. Después de ser cuidada y enseñada adquirió hábitos sociales rudimentarios, aprendió a pronunciar algunas palabras sencillas, a comer alimentos propios de los humanos y a vestirse. Fue de este modo como fue desarrollándose la personalidad humana de la niña.

Otros ejemplos son el de *Victor de A. L'Aveyron* o el de *Gaspar Hauser*

2.2. El proceso de socialización

- *Socialización* es la acción de socializar, la acción mediante la cual cada individuo se convierte en una persona socialmente competente, gracias al hecho de aprender y de hacer suyas las normas y valores de la cultura en que vive.
- A pesar de no determinar su conducta, esta acción influye en el individuo.
- Según Guy Rocher, se denomina *proceso de socialización*, el camino que una persona realiza a lo largo de su vida, a pesar de que es más intenso durante la infancia.
- Mediante este proceso el ser humano *aprende e interioriza* los elementos socioculturales del medio y los integra en la estructura de su personalidad, y así se adapta al entorno social en que ha de vivir.

- Esta adaptación se realiza a nivel físico (gestos, gustos, higiene, etc.), afectivo (sabe qué sentimientos ha de exteriorizar y cuáles no) y mental (tiene interiorizadas las maneras de pensar que permiten el desarrollo de la memoria, la inteligencia y la imaginación).
 - Es así como la persona aprende a ser marido o mujer, médico, juez, socio de un club, militante de un partido político, estudiante, trabajador, etc. Y también es así como conoce qué pasaría en caso de que se alejase de las pautas establecidas.
 - Veamos los dos aspectos diferentes del proceso de socialización: el aprendizaje y la interiorización.
- a) **El aprendizaje**
 El aprendizaje de la cultura se realiza:
- A través de la repetición de actos que son estimulados por la familia, la escuela, la empresa, etc. (los agentes sociales)
 - A través de la imitación de los comportamientos a las cuales se da valor.
- Al mismo tiempo para que el aprendizaje quede reforzado se han de dar una serie de condiciones, entre las cuales están los premios, los castigos y las frustraciones.
- b) **La interiorización**
- El ser humano *interioriza* el medio sociocultural en la medida que tiene en cuenta la mirada y el juicio de las otras personas y se identifica con una de ellas o con más de una.
 - Así, según Bourdieu, la socialización no es simple inculcación, ya que el sujeto entra en relación con los otros elementos socializadores y una vez interiorizadas todas las pautas, las reproduce consciente o inconscientemente.
 - Gracias al proceso de socialización los sistemas sociales pueden continuar.

2.3. Agentes de socialización [pizarra]

- Para llevar a cabo el proceso de socialización mencionado, todas las sociedades han puesto en marcha una serie de mecanismos, aunque en algunos casos diferentes, denominados *agentes de socialización*.
- Al hablar de agentes de socialización nos referimos a aquellos actores o instituciones sociales que con su acción contribuyen a la transmisión de los modelos sociales para conseguir que los individuos a los cuales se dirigen se integren en la sociedad a la cual pertenecen.
- En la sociedad occidental se distingue entre agentes de “socialización primaria” que tienen la intención explícita de socialización (familia y escuela) y” agentes de socialización secundaria “, los que no la tienen (el grupo de iguales -pandilla- y los medios de comunicación).
- Además de esta distinción, entre los primeros y los segundos hay otra diferencia, que quedaría bien manifiesta en la expresión popular: "Los amigos como uno les quieres y los padres como Dios nos los da".
- Es decir, en la familia y la escuela, la persona se encuentra en situaciones que no ha elegido y con decisiones que uno no ha tomado, lo cual significa un cierto grado de sumisión y de dependencia.
- Esta situación no se da con el grupo de iguales (amigos) , ni con los medios de comunicación (TV, cine, radio, prensa...).
- Veamos cuál es el papel socializador de estos agentes:

1. La familia

- La familia se encarga de la socialización primaria, creando un clima afectivo adecuado y proporcionando una imagen del mundo familiar que se convierte en el único mundo posible, al menos, durante un cierto tiempo.

- Además proporciona roles adultos que se convierten en punto de referencia y que anticipan expectativas sociales.
- Es decir, la familia es quien despierta en el niño deseos, aspiraciones y esperanzas.
- Relacionado con lo anterior, también proporciona modelos sexuales; el niño y la niña encuentra en los roles de género que asumen sus progenitores un referente que explica en qué consiste ser hombre y mujer.

MODALIDADES DE FAMILIA		
Tipo de familia	Exogámica: unión conyugal entre miembros de distinto grupo social	Endogamia: unión entre individuos del mismo grupo social
Relación conyugal	Monogamia: unión de dos cónyuges	Poligamia: unión de dos o más cónyuges: <ul style="list-style-type: none"> • Poliginia: un hombre y varias esposas • Poliandria: una mujer con varios esposos
Estructura	Patriarcal: el padre ejerce la autoridad	Matriarcal: la madre tiene la autoridad principal
Extensión	Nuclear: formada sólo por los padres y los hijos	Extensa: formada, además por otros parientes (abuelos, tíos...)

2. La escuela

- La escuela, aunque prosigue la socialización primaria iniciada en la familia, anticipa la socialización secundaria, en la medida que transmite normas y valores sociales.
- Es en la escuela donde el niño encuentra una esfera pública, donde el afecto familiar está ausente y donde, en cambio, están presentes la autoridad del profesorado, los horarios, las órdenes, la disciplina, las tareas y los deberes.
- Es el lugar donde uno se entrena desde el punto de vista disciplinario y donde uno adquiere ciertas destrezas y ciertos conocimientos, que posteriormente le permitirán integrarse en el mundo de las personas adultas.

3. El grupo de amigos (pandilla).

- En contraposición a los agentes de socialización anteriores, el individuo elige voluntariamente su grupo de amigos.
- Con ellos descubre que ha de establecer reglas de funcionamiento del grupo, que ha de colaborar y ayudar, que ha de compartir rituales y secretos.
- Pero, además, la colaboración entre personas iguales permite el desarrollo de la autonomía, tanto desde el punto de vista lógico como moral.
 - a) Desde el punto de vista lógico, la persona aprende a ser crítica
 - b) desde el punto de vista moral aprende a formular juicios objetivos sobre los actos y los valores de las otras personas.
- A su vez la ayuda a responsabilizarse tanto individualmente como socialmente:
 - a) individualmente porque analiza, valora, critica con criterios propios
 - b) socialmente porque ha de tomar decisiones que afectan a la configuración del propio grupo.

4. Los medios de comunicación

- Ejercen, en general, un gran atractivo entre la juventud y, precisamente por ello, tienen un papel importante como agentes de la socialización.
- Dejando de lado los efectos que pueden tener en la juventud, se puede decir que estos medios suscitan temas y preocupaciones alrededor de los cuales gira la integración o no a la sociedad.
- Son una fuente que anticipa conductas futuras y de la cual surgen determinadas normas y valores.

- Son también los legitimadores de un determinado orden social, político y económico, por lo cual establecen lo que es correcto y generan una opinión pública que, desde el punto de vista de la socialización, actúa para que los individuos se adapten al orden social existente, adoptando los puntos de vista de las otras personas, formando hábitos de consumo, creando estilos de vida conformes a aquello que se considera estandard, etc.

2.4. Resocialización

- En determinados momentos del proceso de socializaciones secundarias puede ocurrir que el individuo viva situaciones de ruptura, a causa de las cuales surge la necesidad de reconstruir e interiorizar un mundo nuevo.
Pongamos, por ejemplo, como las víctimas de campos de exterminio nazi cambiaron su comportamiento y su personalidad.
- La resocialización es el proceso mediante el cual el individuo interioriza un conjunto de normas y valores diferentes de los que hasta entonces tenía asumidos.
- Se produce, pues, un cambio en su personalidad.
- Para que la resocialización sea posible, el individuo se ha de encontrar en una situación a la de la socialización primaria, es decir, una situación en que predominen los elementos afectivos, en que los agentes socializadores le presenten una imagen de él mismo bien diferente de la que se había construido y le muestren que este nuevo mundo es el único mundo posible.
- Así pues, se ha de desacreditar los rasgos típicos de su personalidad y, posteriormente, se ha de reconstruir una nueva personalidad.
- Estas acciones son llevadas a cabo por las denominadas *instituciones totales* o *internados*.
- Goffman las define así: "[Una institución total es] un lugar de residencia y de trabajo, donde un gran número de individuos en idéntica situación, aislados de la sociedad durante un período apreciable de tiempo, comparten en su confinamiento una rutina diaria, administrada formalmente."
Entre los ejemplos más característicos están los geriátricos, las prisiones, los internados, los monasterios, etc.
- Todas estas instituciones parten del hecho de que hay una división social extrema entre los internos y el personal.
Los internos reciben el mismo trato y han de realizar las actividades conjuntamente, en un mismo lugar, bajo una misma autoridad.
El personal programa las actividades diarias y vigila que se lleven a cabo.

2.5. La naturaleza social del ser humano: teorías clásicas y modernas

a) Teorías clásicas

Vamos a analizar sólo algunas de ellas: Aristóteles (s.IV), Hobbes (s.XVII) y Rousseau (s.XVIII).

▪ ARISTÓTELES (384 aC - 322 aC)

- Aristóteles la es sociedad es algo *natural* y, por tanto, anterior a cualquier convención, acuerdo o pacto.
- La forma de sociabilidad más básica es la unidad doméstica, la familia con esclavos (*eikós*), después, por reunión de familias, se forma la aldea (*komé*) y, por asociación de aldeas, la ciudad estado (*polis*). La *polis* es la sociedad más perfecta
- ¿Por qué el hombre es social por naturaleza? Por dos razones:
 - a) Porque posee la palabra.
 - La voz, en cambio, es señal de dolor y de placer y, por ello, la poseen las otras animales, ya que estos pueden manifestar estas sensaciones.

- La palabra, sin embargo, es para manifestar lo que es conveniente y lo que es perjudicial, igual que lo que es justo y lo que es injusto.
- b) El individuo necesita de las otras personas para poder satisfacer sus necesidades.

El contractualismo social

- Hasta el siglo XVII la autoridad política y el carácter social del ser humano no había sido demasiado cuestionados.
- Cada individuo ocupa por nacimiento su lugar. Unos mandan (reyes, papa, obispos...) y otros obedecen, trabajan y proveen de lo necesario a la comunidad (el resto).
- Pero a partir del siglo XVII las continuas guerras de religión hicieron cada vez más difícil justificar la concepción divina del poder.
- El contractualismo defenderá que el Estado y el poder son fruto de un pacto o contrato entre miembros libres y racionales que forman la sociedad.
- Dada la precariedad e inseguridad social son necesarias las leyes. Los seres humanos crean y construyen el Estado y se someten a una autoridad a cambio de protección.

▪ **HOBBS (1588-1679 - XVII)**

- La obra más conocida se titula **El Leviatán o La materia, la forma y el poder de un Estado eclesiástico y civil** (1651), donde expone su teoría del pacto social.

El contrato social

- El poder no proviene de Dios sino de los hombres.
- Los seres humanos son esencialmente iguales. Tienen parecidas posibilidades en función de sus aptitudes.
- Aunque no tengamos las mismas aptitudes (fuerza, inteligencia..) un individuo con la astucia y la fuerza alcanza lo que otro con su inteligencia.

El estado de naturaleza

- Es la situación anterior al pacto.
- El hombre era libre, no existían leyes ni autoridad, todo el mundo tendría derecho a todo.
- Tenía libertad, pero no tenía seguridad. El hombre es egoísta y violento. *Homo homini lupus*. (Teoría pesimista de la naturaleza humana.)
- Vivía en estado de guerra continuo. El avance y el progreso (agricultura, industria, ciencia, cultura...) no eran posibles.
- Pero el instinto de autoconservación hace que los hombres decidan de estado y establecen un pacto.

El pacto

- El miedo hace que el hombre se civilice.
- Los hombres renuncian a su libertad a cambio de seguridad. Pacta una forma de vida más represiva pero más segura.
- El poder se traslada a un tercero que convierte en soberano al que todos se someten a cambio de protección.

El Estado o Leviatán

- Este pacto es el origen del Estado.
- Esta autoridad, que puede ser un monarca o una asamblea o parlamento, tiene un poder absoluto e incuestionable. Nada hay por encima de él. Es una especie de gran Leviatán, monstruo bíblico que todo lo devora.
- Sólo en el caso de que sea incapaz de cumplir la función que le ha sido asignada (la seguridad del Estado), los súbditos pueden romper el pacto derrocarlo.

▪ **J.J ROUSSEAU (1712-1778- .XVIII)**

- Nació en Ginebra, pero pasó la mayor parte de su vida en Francia. Su vida fue una constante tensión entre lo ideal y lo real, entre lo que había de ser y lo que era.
- En cierto modo se adelanta al romanticismo al dar primacía al sentimiento frente a la razón ilustrada.
- Sus dos obras mas importantes *El contrato Social* y el *Emilio* o *sobre la educación*, publicadas en 1762 y condenadas tanto en París como en Ginebra.

El hombre natural y el hombre histórico

- Rousseau distingue entre el hombre natural, el hombre histórico y el hombre civil.

El hombre natural

- Lo imagina en su estado primitivo como un “*buen salvaje*”, como un ser bueno y feliz, que vive en paz y en armonía con la naturaleza.
- Vive sin preocupaciones, sin lenguaje, sin hogar ni familia...
- Sólo se mueve por el amor a si mismo y por la compasión.
- Es como un niño inocente y generoso. No hay separación entre lo que es y lo que parece, entre lo siente, piensa y hace.
- Pero al escasear los alimentos, al sentir miedo para sobrevivir abandona ese estado natural y da paso a la propiedad, el dominio y la desigualdad social.

El hombre histórico

- Ha perdido ya la bondad e inocencia original. Es vil egoísta, depravado y lleno de odio.
- Es hipócrita, tiene que enmascarar su vileza, su egoísmo y sus pasiones. Adopta la apariencia del hombre ilustrado preocupado por las ciencias y las artes.
- La educación es su máscara. Pero detrás esconde el odio y la traición. Esta máscara impide reconocer su propia degradación y el poder regenerarse.

El contrato social

- Rousseau cree que ya no hay posibilidad de volver al estado natural pero a través del contrato o pacto social es posible la regeneración del ser humano. Nace así el hombre civil.

El hombre civil.

- Surge del pacto y sus leyes.
- A través del contrato social se intento de armonizar el individuo y la sociedad.
- Rousseau realiza una valoración positiva del estado civil.
- Cada individuo pone su persona, su libertad y poder en manos de una voluntad general, y a cambio es acogido como miembro de la sociedad, como parte indivisible del todo.
- Esta *voluntad general* recoge todas las libertades individuales. Obedecerla es obedecernos a nosotros mismos. El pueblo es soberano.
- La *voluntad general* es la voluntad de los ciudadanos reunidos en Asamblea: democracia directa, no representativa como la nuestra.
- Es, por tanto, diferente a la *voluntad de todos* que no es más que la suma de las voluntades particulares.
- Si los ciudadanos forman partidos o fracciones con voluntades propias entonces se alejan de la *voluntad general*. Esta no es el simple voto mayoritario o unánime. Es necesario que cada ciudadano esté bien informado y participe en la asamblea. Democracia directa no representativa.

▪ **J.LOCKE** (1632-1704 - XVII)

- Filósofo, biólogo, químico, medicina, defiende el liberalismo político
- Destaca su obra *Ensayo sobre el gobierno civil*

Un pacto liberal

- Locke, como Hobbes, sostiene que el origen del Estado y su legitimación son fruto de un pacto entre los individuos.
- Pero este contrato no comporta una renuncia a los derechos personales, ni legitima el absolutismo.
- El Estado ha de subordinarse a los intereses individuales.

El Estado de naturaleza

- El individuo como ser humano por naturaleza es libre e igual a los otros, posee derechos naturales: subsistencia, propiedad, salud, integridad...
- Ello no quiere decir que estos derechos se respeten y más si no hay un poder que los haga cumplir.

El pacto

- Surge para asegurar el cumplimiento de los derechos naturales
- Cuando los hombres constituyen la sociedad, no renuncian a sus derechos transfiriéndolos a un soberano, sino que por el contrario otorgan el poder necesario a los gobernantes para que los protejan.

El Estado liberal

- Surge de este pacto. Pero no es un poder absoluto sino representativo.
- Los gobernantes están al servicio de los individuos
- En el caso de que el soberano no cumpla esta función el pueblo puede rebelarse y anular el pacto.

La división de poderes

- Para evitar la corrupción y el absolutismo se ha de establecer la división de poderes (Pág. 215)
 - a) Legislativo: el Parlamento elabora las leyes
 - b) Ejecutivo: el monarca aplica las leyes y sanciona el incumplimiento de éstas
 - c) Federativo: se establecen las alianzas y su ruptura.



b) La naturaleza social del ser humano: teorías modernas.

- En siglo XIX aparece la sociología como ciencia y los pensadores de esta época, frente a Hobbes y Rousseau, defendieron la existencia real de la sociedad al margen de los individuos.
- La sociedad, pues tiene una autonomía y una dinámica propias, en cambio, el ser humano que vive en sociedad pierde una gran parte de su libertad.
- Auguste Comte, Karl Marx y Émile Durkheim son los representantes más importantes de esta tendencia.

- **A. COMTE (1798-1857)**
 - Filósofo y sociólogo francés de Montpellier.
 - Vivió una época trastrocada por las consecuencias de la Revolución francesa y de la revolución industrial, en la cual los partidarios de las ideas tradicionales y de las ideas progresistas estaban en continua lucha.
 - Es el fundador del positivismo. Con fia en el “orden” y en el “progreso”, ideal de los pensadores ilustrados del siglo XVIII, para poder solucionar los problemas sociales.
 - El orden y el progreso [ideal de los ilustrados] se han de poder conciliar en la sociedad.
 - Comte cree que el ser humano dispone de suficientes conocimientos para poder actuar sobre las cosas y así modificarlas, teniendo en cuenta las necesidades de la vida.
 - Pero la transformación, según él, sólo se producirá bajo la guía de la ciencia, ya que esta la única fuente segura del conocimiento.
 - La historia y el saber es un proceso de mejora y perfección imparabile hacia el orden moral y justo. Este proceso implica una evolución que comprende diferentes estadios o fases:
 1. En el estadio teológico o ficticio. Es la etapa *infantil* de la humanidad. El hombre explica los fenómenos del mundo por la acción de los seres sobrenaturales. Se corresponde con la *sociedad eclesiástico-feudal*.
 2. El estadio metafísico o abstracto. *Etapas de juventud* de la humanidad. Es en el fondo la teología encubierta, sólo que aquí los seres sobrenaturales son sustituidos por entidades abstractas (vacías), No es un estadio productivo, pero si disolvente y así conduce al estadio siguiente. Se corresponde con la *sociedad metafísica y revolucionaria*.
 3. En el estadio científico o positivo. Etapa de *madurez*. Se abandona la búsqueda de las causas últimas y el interés del conocimiento se dirige hacia los hechos realmente existentes. Su fundamento es la observación a partir de la cual se pueden reconocer las leyes generales.
 - El espíritu humano alcanza su más alto nivel con el último estadio, pero puede que en otros ámbitos permanezca aún en estadios anteriores.
 - La sociedad es una realidad que ha de prevalecer sobre el individuo, por lo que cualquier fenómeno social sólo puede explicarse en relación al todo del cual forma parte: la sociedad
 - En este proceso **la sociología** es la ciencia más importante, puesto que es la ciencia sobre el ser humano y sus relaciones. Es la ciencia que permitirá llevar a cabo las reformas sociales.

- **J. MARX (1818-1883) [Ver en Historia e Historia de la Filosofía]**
 - Filósofo, político, economista alemán.
 - Frente a Comte, no quiere conocer sólo las leyes que rigen el funcionamiento de la sociedad sino que pretende transformarla.
 - La sociedad no es una entidad abstracta, en ella sólo hay individuos que, con su trabajo, modifican la naturaleza y la convierten en objetos útiles para satisfacer sus necesidades.
 - Este proceso social de trabajo viene condicionado por las relaciones de producción.
 - En el proceso de producción capitalista aparecen dos grupos: los propietarios de los medios de producción (la tierra, las máquinas, el dinero, etc.) y los que no lo son (los asalariados).
 - El sistema capitalista de producción produce desigualdad y conduce a la explotación del obrero por parte del propietario. El trabajador vive alienado.
 - Marx, sin embargo, cree que el capitalismo será reemplazado por el socialismo, gracias a los cambios técnicos y a los conflictos sociales. El proletariado será el motor de este cambio.

- **E. DURKHEIM (1858-1917)**
 - Pensador francés. Es también junto uno de los fundadores de la sociología moderna.
 - La sociedad no es un conglomerado de seres vivos, sino un todo, las partes del cual son como los órganos de un organismo. Si los órganos funcionan el organismo también.
 - Por ello la existencia de la sociedad dependerá de si los individuos desarrollan las funciones que tienen asignadas.
 - La unión de los individuos es posible gracias a:
 - a) La *conciencia colectiva*: el "*conjunto de ideas y de principios morales compartidos por todo el mundo*".
 - b) Al desarrollo de las ciencias y de la industria, que provocan también una dependencia mutua entre los individuos y los grupos.
 - Los individuos se han de someter a la sociedad, tanto moralmente como espiritualmente. Así, las normas de conducta en el campo profesional, religioso, familiar, etc. ejercen un poder coactivo sobre el individuo, tanto queramos o no queramos.
 - Ante ellas el individuo sólo puede adaptarse o rebelarse a ellas, con las consecuencias sociales que ello implica.

➤ **Diferentes formas de organización social**

Toda sociedad, desde el grupo más pequeño hasta los modernos Estados, implica una **forma de organización**, un conjunto de pautas de conducta que definen cómo deben ser las relaciones entre sus miembros. Este orden social no viene determinado por la naturaleza, sino que son las personas las que lo crean y lo modifican, dando lugar a diferentes formas de organización social. Estas formas han ido aumentando su complejidad conforme lo han hecho los problemas a los que cada sociedad debía enfrentarse. Básicamente podemos distinguir las siguientes formas de organización:

- **Tribal:** constituida por pequeñas comunidades, estructuradas a partir de lazos familiares y con una economía de subsistencia.
- **Esclavista:** formada por ciudades e imperios, con una administración simple y una economía donde lo esencial de la producción corre a cargo de los esclavos.
- **Feudal:** estructurada alrededor de los señores feudales, jefes militares y políticos encargados de establecer el orden político y la protección militar; la economía es básicamente rural, fundada en los vínculos de vasallaje.
- **Moderna:** apoyada en el desarrollo de la industria y del comercio; tiene en el Estado nacional el núcleo de la organización política.

El Estado moderno es hoy la forma más importante de organizar la sociedad, pero no la única. La familia, las comunidades locales, el intercambio económico, las iglesias son también formas de organizar las relaciones sociales. El Estado es el principal responsable de la articulación política de la sociedad, pero no por ello debemos confundir lo **público** con lo **estatal**. De ahí la importancia de definir y diferenciar de forma clara el **Estado de la sociedad civil**.

3. La cultura

Introducción

Las principales diferencias entre los humanos y los otros mamíferos superiores no son tanto de orden biológico como de tipo cultural.

Sorprendentemente, pequeñas diferencias genéticas acaban suponiendo grandes cambios en el comportamiento, acentuadas por la aparición del lenguaje.

En los humanos la cultura actúa como una segunda naturaleza, matizando y completando aquello que la biología ha hecho en nosotros. Ningún mamífero nace tan inmaduro como el *homo sapiens*, tan poco dotado de instintos para adaptarse al medio. Pero, al mismo tiempo, ninguna especie presenta una capacidad de aprendizaje tan grande y prolongada como la especie humana.

Lenguaje, socialización y aprendizaje son pues los principales factores humanizadores y la base de lo que denominamos cultura.

3.1. El término *cultura*.

- **Definición pedagógica**

Etimológicamente el término *cultura* deriva del verbo latino *colere*, que significa *cultivar*. Una forma de este verbo es *cultum*, que en latín hace referencia a *agricultura*. El adjetivo latino es *cultus*, se refiere a la propiedad que tiene un campo de estar cultivado. Originariamente pues, *cultura* quería decir *agricultura, culto, cultivado*.

Con el tiempo se empezó a comparar el espíritu de una persona ruda con un campo sin cultivar, y su educación con el cultivo de ese campo. Esta metáfora dio pie a hablar del *cultivo del alma*, o cultivo de las aptitudes propias del ser humano. En este sentido hablar de un *ser cultivado* nos lleva a pensar en alguien que ha sido instruido o educado, en una *persona culta*.

- **El concepto antropológico de cultura**

Hacia el siglo XIX, con el desarrollo de la antropología, aparece un nuevo concepto de cultura que tiene en cuenta otros elementos además de los conocimientos teóricos.

En un sentido más amplio, la cultura incluye todo tipo de habilidades técnicas, producciones simbólicas e instituciones sociales. Es decir, todo aquello que los individuos aprenden dentro de una sociedad. La cultura, en este sentido va unida al aprendizaje y a la vida social.

No hay, por tanto, cultura innata, porque sólo sabemos aquello que aprendemos. Ni tampoco cultura individual, porque lo que aprendemos se nos ha transmitido por otras personas a lo largo del tiempo.

3.2. Cultura y civilización

Junto al concepto de cultura aparece inseparablemente unido el de *civilización* ¿Son dos conceptos diferentes o uno de ellos se integra en el otro?

El vocablo *civilización* procede los términos latinos *civis* (ciudadano) y *civitas* (ciudad). Hablar de civilización es hablar de lo propio de la ciudad.

Sin embargo, en el siglo XVIII los *Enciclopedistas* modifican el significado del término. Según ellos, el ser humano progresa históricamente desde un estado de salvajismo hacia la perfección de la civilización. En este sentido *civilización* no admite plural: se trata del progreso de la humanidad hacia un estado superior que se desea y se espera confiadamente alcanzar.

Más tarde, cuando en el siglo XIX la curiosidad por las diferentes culturas lleva a reconocer en cada grupo humano una civilización propia más o menos rica y antigua, este concepto se pluraliza, permitiendo hablar de *civilizaciones*.

Actualmente se habla de *civilización* en distintos sentidos, pero el más común consiste en considerarla como la *síntesis de los rasgos más generales* a los que ha legado un conjunto de culturas que guardan una relación entre sí. Cultura tiene así un sentido más parcial y civilización más global. Por ejemplo, un residente en Santander puede definirse a sí mismo con distintos grados de intensidad: santanderino, cántabro, español, católico, cristiano, europeo y occidental. La civilización a la que pertenece es el nivel más amplio de identificación: la civilización occidental.

Las civilizaciones pueden incluir un gran número de personas, como en China, o por el contrario un número reducido, como ocurre en el Caribe anglófono. Además una civilización puede incluir varios Estados-nación, como es el caso de las civilizaciones occidentales, latinoamericanas y árabes, o bien uno sólo, como ocurre en la civilización japonesa.

Obviamente, las civilizaciones se mezclan y la superposición puede general **subcivilizaciones**. Por ejemplo, la civilización occidental tiene dos variantes importantes: la europea y la norteamericana. El Islam tiene tres variantes: la árabe, la turca y las subdivisiones malayas.

Las civilizaciones son dinámicas, progresan, alcanzan su esplendor, decaen, se dividen, se mezclan, desaparecen y se entierran en las arenas del tiempo. Ejemplo, antiguo egipto, griega, romana, etc.

3.3. Las características de la cultura.

- Existen muchas definiciones de cultura enmarcadas en sus respectivas teorías, cada una acentuando un rasgo u otro de la misma.
- Entre otras definiciones de *cultura* recogemos la de Edward B. Taylor, sociólogo de la religión, en *Primitive culture*:

"El conjunto complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, las costumbres y todas las otras capacidades y hábitos adquiridos por el ser humano como miembro de una sociedad".

- Esta definición abarca los siguientes **elementos**:
 1. *Elemento conductual*: implica, las reglas del juego: la moral, la ley y las costumbres y se materializa a través de valores, normas y actitudes.
 2. *Elemento cognitivo*, lo constituyen el conocimiento y las creencias. Saberes precisos o imprecisos sobre la naturaleza y sobre la sociedad. Ej. "La tierra es llana o redonda". La religión e ideologías...
 3. *Elemento material*: todos aquellos objetos que las sociedades humanas han producido, como: cosas, cabañas, cuadros, vestidos, alimentación, etc.
- **Características de la cultura** [ESQUEMA EN PIZARRA]
 1. **Configuración**, es un todo organizado que integra los diversos elementos.
Ej.: Así hablamos de cultura americana, italiana, francesa, etc.
 2. **Aprendida**. Aunque tenga su origen en necesidades biológicas o instintivas, la cultura se aprende socialmente.
Ej.: los diferentes modos de comer que hay en el mundo: chinos utilizan bastoncitos, los europeos cuchara, tenedor y cuchillo.
 3. **Compartida** es propia de un conjunto más o menos amplio de personas.
Ej.: La cultura del ocio es una cultura compartida.
 4. **Transmitida**, ya que ha sido legada por las generaciones anteriores.
Ej.: Normas morales y políticas de Occidente provienen de la Grecia clásica.
 5. **Abstracta**, rebasa lo meramente narrativo o material. Se refiere al comportamiento humano y los objetos que rodean al ser humano, pero no es tal comportamiento ni tales objetos.

3.4. La diversidad cultural. El multiculturalismo.

- Los seres humanos han generado *diversidad de culturas* para adaptarse a su entorno.
 - La diversidad cultural es un fenómeno natural, provocado por las relaciones directas o indirectas entre las sociedades.
 - Las metrópolis actuales son un "*crisol de pueblos y culturas y un vivero propicio de nuevos híbridos culturales y biológicos*" (Wirth, 1998), producto del gran flujo de inmigrantes y refugiados que buscan mejorar su vida.

 - **El multiculturalismo** es en principio el hecho de que en un determinado espacio social han de convivir personas identificadas con diversas culturas. Ej. Ciudades como New York, París, Londres... O países como EE.UU., Alemania, etc. En todos ellos hay una cultura central y otras que conviven con ella y se sienten marginadas.
 - El multiculturalismo es un fenómeno antiguo. Por ejemplo, en España durante la Edad Media convivieron la cultura cristiana, judía y árabe en un mismo territorio, intentando potenciar su convivencia con escuelas de traductores como la de Toledo. En el siglo XVI, con el descubrimiento del Nuevo Mundo, los misioneros españoles defendieron expresamente las culturas indígenas.
 - En los últimos años el problema se ha agudizado en la medida en que los pueblos aborígenes, los inmigrantes, los defensores de las nacionalidades situadas en el contexto más amplio del Estado-nación, y también algunos marginados exigen, entre otras cosas, el respeto a su cultura. La novedad va siendo poco a poco que no desean asimilarse a la cultura central del país sino que exigen que se respete su propia identidad cultural.
 - Desde esta perspectiva, *multiculturalismo* significa que una cultura determinada no puede constituir el núcleo al que las demás buscan asimilarse, sino que contamos con diversos núcleos culturales relacionados entre sí. Ahora bien, el multiculturalismo abarcan diferentes formas de pluralismo cultural, dado que existen diferentes tipos de grupos minoritarios que buscan formas de *incorporación en o de relación con* las sociedades más grandes.
- **Modelos de multiculturalismo.**
Según el filósofo canadiense Wil Kymlicka, podemos distinguir los siguientes modelos:
1. **Multinacionalismo:** es el modelo propio de estados en los que conviven distintas nacionalidades. Las minorías pueden exigir o bien que se les reconozcan los derechos de autonomía, o bien constituirse en un Estado distinto.
 2. **Poliétnicidad:** los estados poliétnicos suelen ser resultado de la inmigración de distintos *grupos étnicos*. Normalmente estos grupos desean integrarse y piden que se modifiquen las leyes para que sean más acordes con las diferencias culturales (Negros-Blancos).
 3. **Conjunto de grupos marginales:** esta concepción abarca un extenso número de *grupos sociales* que se sienten *marginados* de la línea que marca la sociedad por distintas razones. Es el caso de las mujeres, los discapacitados, los ancianos, los homosexuales, etc. Algunos autores no incluyen a estos grupos porque, más que vivir culturas distintas, presentan algún rasgo diferencial, cuyo respeto exigen.

3.5. Actitudes

- Actitudes ante la diversidad cultural son entre otras el etnocentrismo, el relativismo cultural, los grupos marginales.

1. El etnocentrismo.

- Analiza otras culturas desde la propia, convirtiéndola en la medida para valorar o jerarquizar las restantes.
- El etnocentrismo es la actitud individual o colectiva que consiste en valorar las acciones de los otros teniendo como referencia la propia cultura. Es considerar que las propias pautas de conducta son siempre naturales, lógicas, justas, buenas, bellas o importantes, y que las de los otros son salvajes, inhumanas o irracionales.
- Del etnocentrismo se siguen al menos dos **consecuencias**:
 - a) La *falta de comprensión*, por el etnocentrista no pueden comprender a los que no comparten su modo de vida.
 - b) Radicalización del *sentimiento de cohesión* con el propio grupo, que hace a sus miembros sentirse superiores a los demás. Con lo cual adoptan con respecto a ellos o bien una *actitud paternalista* o bien una *actitud impositiva*.

El etnocentrista puede adoptar distintas actitudes cuando trata de preservar intactos los rasgos de su cultura:

 - La **xenofobia** u odio hacia los extranjeros.
 - El **racismo**, que consiste en el rechazo violento de ciertos grupos étnicos.
 - El **chovinismo** o patriotismo fanático.

En nuestros días hay grupos que asumen estos planteamientos radicales, aunque es más corriente encontrar manifestaciones más sutiles de superioridad en expresiones, ideas o actitudes. Y sobre todo, la posición más extendida es la **aporofobia**, la aversión y el desprecio al pobre.

2. El relativismo cultural.

- Propone analizar las diferentes culturas desde sus propios valores y no desde la cultura ajena, y recomienda mostrarse tolerante con las diferentes expresiones culturales.
- Esta actitud, que tiene una dimensión positiva, cuenta con grandes limitaciones. En principio, porque no promueve el diálogo entre las culturas, sino que aboga por que cada una quede encerrada en sus valores. Pero, además, porque es incapaz de eludir riesgos como los siguientes:
 - El **racismo**, algunos consideran que la mejor forma de preservar todas las culturas es no mezclarlas. Es decir, que cada cual se quede en su país y viva según su cultura. Esto acaba siendo a menudo un modo de justificar la prohibición de entrada de inmigrantes.
 - La **separación** entre culturas, que se toleran pero no tienen interés en establecer contactos.
 - La **actitud romántica**, los que en su afán de combatir el etnocentrismo, exageran los aspectos positivos de las culturas distintas a la suya.
 - La **parálisis cultural**, provocada por la defensa de una visión estática de las culturas. Lo importante, mantienen, es conservar las tradiciones.

3. El interculturalismo.

- El interculturalismo parte del respeto a otras culturas, pero supera las carencias del relativismo cultural al propugnar el *encuentro* entre las diferentes culturas en pie de igualdad.
- Los objetivos que pretende son los siguientes:
 - Comprender la naturaleza pluralista de nuestra sociedad y de nuestro mundo.
 - Promocionar el diálogo entre las culturas.

- Comprender la complejidad de la relación entre las diversas culturas, tanto en el terreno personal como en el comunitario.
- Colaborar en la búsqueda de respuestas a los problemas planteados en los ámbitos sociales, económicos, políticos, ecológicos, etc., a escala mundial.
- En definitiva, el interculturalismo propone a aprender a convivir en un mundo pluralista y defender a la humanidad en su conjunto.
- El diálogo entre las culturas es una exigencia de nuestro tiempo. Para llevarlo a cabo, sin embargo, es preciso partir de unos valores morales compartidos ya por diferentes culturas, entre los cuales cuenta el respeto a las diferencias culturales. Estos *valores universales* o *mínimos morales*, necesarios para poner los cimientos de la *civilización mundial*, se concretan en los siguientes:
 - Respeto a los derechos humanos.
 - El aprecio a la libertad, a la igualdad y la solidaridad.
 - El diálogo y la tolerancia.
 -

4. Otros conceptos: subcultura, contracultura, aculturación, enculturación

- En cada cultura concreta se puede hablar de **subculturas**, porque las personas que constituyen una misma cultura no la viven de la misma forma. Dentro de cada cultura existen diferencias que vienen dadas por la edad, el nivel socioeconómico, la clase social, el origen étnico, etc. Así, aunque todas las personas viven esa cultura, el grado que participan y aprovechan sus posibilidades es diferente de unas a otras. Por ejemplo, existe una gran diferencia entre la *cultura urbana* y la *cultura rural*.
- **Contracultura**
La **contracultura** se entiende como un movimiento de rebelión contra la cultura hegemónica, que presenta un proyecto de una cultura y sociedad alternativas. Por ejemplo:
 1. Las **tribus urbanas** (*hippies, rockers, punkies, heavys, skins*, etc.) formadas principalmente por adolescentes preocupados por descubrir una identidad que ni la sociedad ni la familia les proporcionan. Se reúnen, normalmente, en torno a un ídolo o líder, y adquieren un código de expresiones culturales (jerga, ropa, música, lugares de reunión, etc.) que les orienta en su acción y les diferencia de los demás. De este modo salen del anonimato al que les conduce la sociedad de masas.
 2. Los grupos de **ataque social**. Cabe destacar entre grupos las bandas de delincuentes, que constituyen una forma violenta y directa de ataque al sistema establecido. El carácter agresivo del acto delictivo también es típico de otros grupos de adolescentes que intentan desestabilizar la sociedad para crear un nuevo estado social, transgrediendo las leyes y haciendo uso de la violencia.
 3. Los **grupos sociales alternativos** responden al vacío que muchos sienten ante futuro incierto y un presente trepidante y fugaz. Intentan encontrar sentido a la existencia a través de distintos medios, como salidas del núcleo familiar, reuniones, charlas, y rechazan el materialismo social.

Estas formas contraculturas no siempre persiguen la creación de una cultura alternativa, sino que a veces constituyen un vehículo de huida o una expresión de rechazo y malestar.

- **Aculturación**

Proceso mediante el cual una persona llega a integrarse en un medio cultural nuevo y extraño al de su origen.

Ej. En la inmigración.

- **Enculturación**

Es lo contrario a lo anterior. Proceso mediante el cual un individuo asimila como propios los contenidos y las formas culturales del grupo al que pertenece y con el que se identifica.

III. ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA

1. Introducción.

El punto de partida de la antropología filosófica es plantear si los seres humanos tienen o no una naturaleza, en el sentido si tienen o no alguna propiedad que les pertenezca en exclusiva, que constituya su esencia y que, por tanto, permita distinguir de forma esencial, y no solamente gradual, los seres humanos del resto de los animales.

2. El concepto de naturaleza [Pizarra]

Resumidamente, *naturaleza* puede significar:

1. El conjunto de los seres naturales.
2. Lo que se ajusta a la norma.
3. Lo que las cosas son espontáneamente.
4. Aquello que es innato y propio del ser humano.

1. En el lenguaje cotidiano, entendemos por *naturaleza* el conjunto de los *seres naturales* en contraposición con los *seres artificiales* hechos todos ellos por la intervención del hombre. Así, los campos, los pájaros y los hombres se dice que son naturales o que forman parte de la naturaleza, mientras que un decorado, un avión o un robot son artificiales aunque se hayan confeccionado con materiales de la propia naturaleza.
2. Es igualmente frecuente utilizar el término *natural* equiparándolo a *norma* -lo que se ajusta a la norma, lo normal-, *hábito o manera de ser*, y su contrario, *antinatural*, designa lo *anormal* o *poco acostumbrado*. Es correcto afirmar, así, que es natural que padres y madres quieran a sus hijos y antinatural que no lo hagan. De alguien que tenga mal carácter, puede decirse, por ejemplo, que es natural que se enfade por cualquier cosa.
3. Un significado muy alejado del anterior es el que contrapone *naturaleza* y *convención* (lo que los sofistas plantearon como relación *physis* y *nomos*) de manera que se entiende por naturaleza *lo que las cosas son espontáneamente*, y por convención *lo que existe por acuerdo entre humanos*. En este sentido, es natural en todos la necesidad de comer, mientras que es convencional que utilicemos para ello ciertos instrumentos y no otros (por ejemplo, tenedores y no palillos) e, incluso, que comamos unas cosas y no otras (gambas, pero no hormigas).
4. Por último, también se suele identificar naturaleza con todo aquello que es *innato*, frente a lo *adquirido*. Naturaleza, pues, como lo propio; lo adquirido, como lo ajeno. Como cualquier mamífero, el hombre nace con unas pautas de conducta propias de su especie. Son las que suelen llamarse "conductas innatas" ("taxias", "reflejos" e "instintos"): ninguno de nosotros nació sin saber cómo alimentarse de la madre, cómo llorar en respuesta al dolor o para recibir alimento. Sin embargo, es igualmente cierto que no todas las conductas son innatas sino que, por el contrario, la mayoría de nuestras acciones son producto de "conductas adquiridas", del aprendizaje.

3. La naturaleza humana.

¿Qué es lo que constituye la esencia humana? ¿Qué es lo que permite distinguir de forma esencial a los seres humanos del resto de los animales?

Un breve repaso histórico veremos que las respuestas han sido múltiples y variadas. Se podrían clasificar en tres tipos:

- a) Los seres humanos son lo que hacen
- b) Los seres humanos tienen una esencia concreta.
- c) No existe una naturaleza humana predeterminada.

a) **El ser humano es lo que hace.**

- **Homo sapiens**: El ser humano como un ser que conoce, un ser dotado de la capacidad intelectual de reflexionar. ¿Qué significa esto?
- **Homo faber**: Algunos antropólogos han establecido la equivalencia entre hombre (reflexivo) y ser que fabrica utensilios que sirven para una función concreta.
- **Homo ludens, Homo symbolicus, Homo practicus**. La visión anterior *-homo faber-* ha sido tildada de reduccionista porque pretende explicar la naturaleza y la esencia humanas basándose sólo en las características y actividades que han dejado restos.
 - **T.Huizinga** destacan la importancia del juego y hablan de *homo ludens*
 - **E.Cassirer**, de los símbolos, y lo denomina *homo symbolicus*
 - **L.Mumford** no quiere definir la naturaleza humana a partir de una determinada característica y afirma que los ritos, el lenguaje, la organización social y política, y el creciente dominio del medio ambiente -hechos y actividades que no dejaron huella, pero que están permanentemente presentes en todas las culturas- han sido las características más determinantes del ser humano.

En esta línea **A.Ghelen** defiende la caracterización del *homo practicus*, porque la cultura constituye un medio de readaptación, que es siempre la creación de un mundo propio donde el pensamiento y las teorías están al servicio de la acción.

b) **Los seres humanos tienen una esencia concreta.**

- Otros autores desde una perspectiva estrictamente filosófica se han preguntado por la esencia del ser humano. Este enfoque, que deja de lado la totalidad de las relaciones sociales y considera la naturaleza humana como algo atemporal, inmutable y permanente.
- Asimismo, este enfoque atraviesa la Historia de la Filosofía Occidental bajo la polémica centrada bajo la disyunción cuerpo-alma, cuerpo-conciencia o, en términos actuales, cerebromente. Al respecto han predominado dos posiciones han sido predominantes: el **monismo** y el **dualismo**.
 - El **monismo** propugna que existe una realidad única; esta puede ser la materia (teoría defendida por el **materialismo clásico** -Demócrito, Epicuro, La Mettrie, Diderot Feuerbach..., y por el **materialismo radical** -Quine, conductismo, fisicalismo...) o el **espíritu** (teoría idealista defendida por **Berkeley, Fichte**...). Las teorías de la identidad, como el **panteísmo**, también forman parte del monismo.
 - El **dualismo** sostiene que el ser humano está compuesto de cuerpo y alma, y que estos son dos de tipos de realidad completamente independientes. Enraizados en tradiciones orientales, autores como Pitágoras, Platón y Aristóteles defendieron esta concepción en la filosofía griega, la cual fue mantenida, con algunas modificaciones importantes, por el cristianismo. Esta concepción llega a la época moderna de la mano de **Descartes**.

c) **No existe una naturaleza humana predeterminada.**

- Entre las respuestas negativas, autores **historicistas** y **existencialistas** han negado la existencia de una naturaleza humana predeterminada -permanente en el espacio y el tiempo- y han defendido que el hombre se hace a sí mismo, es algo en proyecto, se determina viviendo. Los seres humanos no siguen necesariamente ningún modelo, sino que optan libremente por aquello que mejor responda a sus aspiraciones, deseos y posibilidades.

- Así, **J.P.Sartre** afirma que, en el hombre la existencia precede a la esencia, y **J.Ortega y Gasset** dice que el hombre inventa su vida como inventa una novela o una obra de teatro.
- Seguramente, bajo esta concepción se ha colocado el **actual desarrollo biotecnológico**, el cual, mediante la manipulación genética, la utilización prótesis y la construcción de cyborgs, pretende diseñar en el laboratorio un nuevo ser humano. En esta línea que parece de ciencia ficción, pero que no se ha de menospreciar o desestimar como algo puramente ficticio, cabe preguntarse no sólo cómo somos o cómo queremos ser, sino como se irá transformando el ser humano en el futuro.