

Módulo: Ética y Valores en la Sociedad Informacional

Máster Universitario en Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación

J. Vicent Pruñonosa
Julio-2005

Índice

Presentación.....	3
--------------------------	----------

Actividad 1: Ensayo “La Ética hacker y la responsabilidad social: Un equilibrio entre la pasión y el servicio público”.....	5
--	----------

La primera actividad consistirá en la elaboración de un artículo (unas 5000 palabras) sobre un tema específico de los desarrollados en el módulo. El alumno tiene libertad para elegir la temática y la orientación concretas de su trabajo de manera personal o, preferiblemente, en discusión con el profesor responsable del módulo, argumentando adecuadamente su elección. En todo caso, el alumno tiene la obligación de ceñir el tema y el estilo de su ensayo a los conceptos y argumentos desarrollados en el módulo.

Actividad 2: Comentario de un artículo accesible en la red.....	22
--	-----------

La segunda actividad consistirá en un comentario de texto sobre un artículo o ensayo que sea libremente accesible en la red. El alumno deberá localizar y seleccionar en Internet algún texto reciente de su interés sobre problemas éticos en la sociedad informacional y comentarlo críticamente, utilizando las perspectivas éticas generales desarrolladas en el módulo.

Actividad 3: Reseña de Webs.....	23
---	-----------

La tercera actividad consistirá en una búsqueda de sitios Web con contenidos relacionados con la temática del módulo. El alumno deberá localizar dos direcciones de su interés y elaborar un resumen y comentario crítico de su contenido para incluirlas en la sección de enlaces.

Presentación

El tema de este módulo ha constituido para mí una excelente oportunidad para profundizar en aspectos en lo que no había reflexionado suficientemente y que forman parte de las preocupaciones de alguien que, actualmente, da clase de Tecnología en el último curso por el que pasan todos los ciudadanos de este país: 4º de la ESO.

Precisamente la primera constatación es esa : las nuevas tecnologías son introducidas al calor del deslumbramiento que produce su utilidad práctica y despojadas de todas sus connotaciones sociales e incluso de las más profundamente vitales.

Como escribía Ortega y Gasset, somos seres primitivos si estamos rodeados de objetos y circunstancias que no comprendemos y con los que sólo nos relacionamos de una manera empírica. Y eso ocurre con la mayoría de los "artefactos" modernos para la gran mayoría de las personas.

Pero, gracias a las lecturas recomendadas, a los chats y a los debates en el foro he logrado incorporar una nueva dimensión a mi relación cotidiana con las nuevas tecnologías: la de la reflexión ética sobre ellas. Se trata nada más de un comienzo, pero cuenta con la suficiente motivación para tener continuidad.

El trabajo que se presenta es un pequeño producto en esa dirección. El ensayo gira en torno a la ética *hacker* porque la lectura del libro de Himanen me ha parecido un canto a las posibilidades de fermento que puede tener para contrarrestar el dominio de la ética protestante que nos invade. Sin embargo, me ha parecido que es una línea que ha de complementarse con muchas aportaciones que alerten de los peligros que se ciernen sobre ella. La experiencia de la utilización de la buena fe de muchos científicos precursores de esta ética para propósitos muy alejados de sus intenciones me parece que es una de las trampas de las que socialmente hemos de protegernos. En consecuencia ese ha sido el centro de la exposición realizada tratando de incorporar en ella elementos de los otros materiales consultados y, en especial, del manual del módulo.

El comentario, por su parte, viene motivado por el gran atractivo que ha representado para mí el concepto de *Infosfera* planteado por L. Floridi y que formó parte substancial del segundo Chat. Además la búsqueda de materiales en relación con el debate tenido en el foro sobre la perspectiva ecocéntrica me ha llevado hasta otro interesante artículo de L. Floridi (con G. Greco) en el que se abordan estas cuestiones y se discute sobre determinados riesgos de intentar "puentear" la brecha digital sin tratar de evitar ciertas consecuencias desagradables. Me parece que cada vez que una nueva tecnología o

beneficio cultural se intenta extender a todos los sectores de una sociedad siempre hay quien alerta de los problemas de la masificación y , afortunadamente, siempre hay quien defiende que se han de resolver esos problemas sin frenar la expansión a todas las capas sociales . El argumento de fondo es, claro está en mi opinión, la superioridad del principio ético democrático de justicia social sobre la supuesta degradación de la calidad técnica de ese bien al distribuirse ampliamente.

En cuanto a la selección de páginas web se ha buscado aportar elementos que, como se dice en la presentación de la actividad, sean originales y aporten elementos de utilidad para personas que se acerquen al máster bien como estudiantes bien en busca de información abierta. La primera página es de Tim Berners-Lee, considerado el creador del diseño técnico de la Web y persona que se ha mantenido al tanto de todo su desarrollo. Aunque el hecho de que esté en inglés parezca limitar algo su divulgación, teniendo en cuenta que la mayoría de las personas que puedan utilizar el enlace tienen, con gran probabilidad, suficiente conocimiento de ese idioma como para poder seguir sus razonamientos sin dificultad, me ha parecido que valía la pena conocer , de primera mano, la opinión de un *hacker* ilustre sobre ciertos mitos legales en relación al hipertexto.

La segunda he querido que tuviera relación con el mundo educativo porque creo que muchas de las personas que puedan consultar la lista de enlaces que se nos propone hacer colectivamente están relacionadas con este medio. Además en los artículos propios a los que se puede acceder a través de la biblioteca del autor de la web se aportan datos relevantes en cuanto a temas de debate ético de actualidad como es, por ejemplo, el caso del tratamiento del erotismo en Internet y su relación con el mundo de los adolescentes.

Finalmente, quisiera comentar que la reseña de estas webs se ha introducido en un formato que pretende ser una sugerencia técnicamente sencilla para poder generar una tabla con todos los enlaces aportados por los compañeros, tal y como se nos pedía en la descripción de la actividad

La Ética *hacker* y la responsabilidad social:
Un equilibrio entre la pasión y el servicio público

J.Vicent Pruñonosa

Resumen: Tomando como punto de partida la ética *hacker* entendida como la pasión por crear libremente y compartir lo creado se propone incorporar un elemento de responsabilidad social destinado a proteger a las producciones intelectuales del “uso injusto” . Éste es entendido como aquel que es contrario tanto a los valores derivados de la ética de la información como a los más generales de la sociedad en la que dicha producción se desarrolla.

Cuando Leo Szilard, joven y brillante científico de origen húngaro, paseaba por las sugerentes calles céntricas de Londres, a dónde había huido por el antisemitismo hitleriano, dándole vueltas a la contundente expresión del descubridor de la estructura atómica Ernest Rutherford en el London Times del 12 de septiembre de 1933 “quién intente obtener energía de la transformación de los átomos está fuera de sus cabales”¹ concibió las bases de la reacción nuclear en cadena.

Nuestro protagonista había intentado sin éxito tres años antes, seducido por la obra de H.G. Wells “The Open Conspiracy” (nota) formar un movimiento internacional de intelectuales progresistas a favor de un gobierno mundial inspirado en principios racionalistas. Se trataba, por tanto, sin lugar a dudas, de una persona con inquietudes sociales a la par que estrictamente científicas.

Y tres años después de haber llevado la contraria al consagrado Rutherford, en el mundo convulsionado de 1936, donde ya soplaban los vientos de la segunda guerra mundial, Szilard patentó su descubrimiento en el Almirantazgo Británico con el compromiso de que se mantuviera secreto e intentó convencer a sus colegas Niels Böhr y Enrico Fermi de que la energía atómica era alcanzable, pero tan peligrosa que las investigaciones que pudieran conducir a ella deberían controlarse.

El final de esta historia es conocido pero no lo es tanto que para llegar a él se atravesó por una serie de vericuetos que son interesantes de descubrir ya que sus detalles no se han divulgado lo ampliamente que merecería la trascendencia de lo que después ocurriría.

El 2 de Agosto de 1939, Leo Szilard, que hacía un año que residía en Nueva York, logró convencer finalmente a Enrico Fermi para que hablaran con Albert Einstein y éste usase su prestigio para escribir al presidente de los EEUU, Franklin D. Roosevelt, convenciéndole del peligro que representaba que los nazis pudieran hacerse con la bomba atómica. Por la importancia de este documento y por fidelidad histórica se transcribe literalmente a continuación²:

¹ “anyone who looked for a source of power in transformation of the atoms was talking moonshine” (Rutherford, 1933)

² <http://hypertextbook.com/eworld/einstein.shtml>

Albert Einstein
Old Grove Rd.
Nassau Point
Peconic, Long Island

August 2nd 1939

F.D. Roosevelt
President of the United States
White House
Washington, D.C.

Sir:

Some recent work by E.Fermi and L. Szilard, which has been communicated to me in manuscript, leads me to expect that the element uranium may be turned into a new and important source of energy in the immediate future. Certain aspects of the situation which has arisen seem to call for watchfulness and, if necessary, quick action on the part of the Administration. I believe therefore that it is my duty to bring to your attention the following facts and recommendations:

In the course of the last four months it has been made probable - through the work of Joliot in France as well as Fermi and Szilard in America - that it may become possible to set up a nuclear chain reaction in a large mass of uranium, by which vast amounts of power and large quantities of new radium-like elements would be generated. Now it appears almost certain that this could be achieved in the immediate future.

This new phenomenon would also lead to the construction of bombs, and it is conceivable - though much less certain - that extremely powerful bombs of a new type may thus be constructed. A single bomb of this type, carried by boat and exploded in a port, might very well destroy the whole port together with some of the surrounding territory. However, such bombs might very well prove to be too heavy for transportation by air.

The United States has only very poor ores of uranium in moderate quantities. There is some good ore in Canada and the former Czechoslovakia. while the most important source of uranium is Belgian Congo.

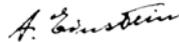
In view of the situation you may think it desirable to have more permanent contact maintained between the Administration and the group of physicists working on chain reactions in America. One possible way of achieving this might be for you to entrust with this task a person who has your confidence and who could perhaps serve in an inofficial capacity. His task might comprise the following:

a) to approach Government Departments, keep them informed of the further development, and put forward recommendations for Government action, giving particular attention to the problem of securing a supply of uranium ore for the United States;

b) to speed up the experimental work, which is at present being carried on within the limits of the budgets of University laboratories, by providing funds, if such funds be required, through his contacts with y private persons who are willing to make contributions for this cause, and perhaps also by obtaining the co-operation of industrial laboratories which have the necessary equipment.

I understand that Germany has actually stopped the sale of uranium from the Czechoslovakian mines which she has taken over. That she should have taken such early action might perhaps be understood on the ground that the son of the German Under-Secretary of State, von Weizsäcker, is attached to the Kaiser-Wilhelm-Institut in Berlin where some of the American work on uranium is now being repeated.

Yours very truly,



(Albert Einstein)

Vale la pena la lectura detallada de esta carta ya que trasluce con exactitud la enorme preocupación que había llevado a que Szilard convenciese a Einstein, él mismo fugitivo del furor antisemita nazi, de romper con los principios básicos de la ética de la información en el mundo académico basada en la necesidad de compartir y discutir públicamente los trabajos científicos. E incluso dar un paso más: proponer el control gubernamental de estos trabajos para adelantar al enemigo en una confrontación bélica de alcance mundial.

El epílogo de esta crónica sirve, sin embargo, para alertarnos poderosamente acerca de las consecuencias de ese control. En Marzo de 1945, a la vista de la materialización de la bomba atómica, Szilard volvió a recurrir a Einstein para lograr una entrevista con Roosevelt que condujese a la demostración del poder mortífero de esta arma en un lugar no poblado para obtener sus efectos disuasorios sin coste de vidas humanas³.

La carta fue la siguiente:

112 Mercer Street
Princeton, New Jersey
March 25, 1945

The Honorable Franklin Delano Roosevelt
President of the United States
The White House
Washington, D.C.

Sir:

I am writing to introduce Dr. L. Szilard who proposes to submit to you certain consideration and recommendation. Unusual circumstances which I shall describe further below introduce me to take this action in spite of the fact that I do not know the substance of the considerations and recommendations which Dr. Szilard proposes to submit to you.

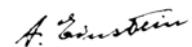
In the summer of 1939 Dr. Szilard put before me his views concerning the potential importance of uranium for national defense. He was greatly disturbed by the potentialities involved and anxious that the United States Government be advised of them as soon as possible. Dr. Szilard, who is one of the discoverers of the neutron emission of uranium on which all present work on uranium is based, described to me

³ <http://www.peak.org/~danneng/decision/usnews.html>

a specific system which he devised and which he thought would make it possible to set up a chain reaction in un-separated uranium in the immediate future. Having known him for over twenty years both from his scientific work and personally, I have much confidence in his judgment and it was on the basis of his judgment as well as my own that I took the liberty to approach you in connection with this subject. You responded to my letter dated August 2, 1939 by the appointment of a committee under the chairmanship of Dr. Briggs and thus started the Government's activity in this field.

The terms of secrecy under which Dr. Szilard is working at present do not permit him to give me information about his work; however, I understand that he now is greatly concerned about the lack of adequate contact between scientist who are doing this work and those members of your Cabinet who are responsible for formulating policy. In the circumstances I consider it my duty to give Dr. Szilard this introduction and I wish to express the hope that you will be able to give his presentation of the case your personal attention.

Very truly yours,



(A. Einstein)

Franklyn Delano Roosevelt moriría unos días más tarde y su sucesor Harry Truman se negaría a la entrevista dado que, como después mostraron las investigaciones, la cúpula de EEUU ya había decidido destruir Hiroshima y Nagasaki para asegurarse la delantera de la derrota japonesa sobre el avance de el ejercito soviético a través de China, dado que esto hubiera conducido previsiblemente en unos meses a la rendición del ejército de Hiro Hito frente a las tropas de la URSS⁴.

⁴<http://alsos.wlu.edu/qsearch.asp?related=true&Field=~/Decision%20to%20Use%20the%20Atomic%20Bomb>

La guerra fría caracterizada por la amenaza basada en los resultados de aquella intuición científica habida en un paseo por el centro de Londres 12 años antes comenzó antes de lo que se suele pensar y ha tenido a la humanidad en jaque durante casi cincuenta años y quién sabe cuantos más, como consecuencia, precisamente, de la entrega del control del uso de unos conocimientos científicos en una situación social “in extremis” y que posteriormente han sido utilizados en un sentido diferente a la ética en la que se basaron sus creadores para cederlos.

El objetivo de este trabajo es el de sugerir que, al igual que podría deducirse del ejemplo de Leo Szilard, la libertad para crear y compartir lo creado que forma parte de la ética *hacker*, tal como la presenta Pekka Himanen⁵ y que tiene uno de sus pilares en la comunidad académica universitaria, debe tener algunas limitaciones de acuerdo con criterios de responsabilidad social⁶.

Siguiendo el ejemplo de Lessig⁷ cuando mencionaba el caso de los Causby y la RCA y partiendo del principio de que para entender los conflictos es conveniente presentar ejemplos que muestren hacia donde puede derivar una determinada situación, de manera que la idea de que es necesario un equilibrio surja de manera natural, abordaremos ahora un caso más reciente, pero también ilustrativo en mi opinión.

Manuel Elkin Patarroyo, inventor de la vacuna contra la malaria, una enfermedad que causa la muerte a tres millones de personas al año y afecta a otros 300 millones decidió en 1993 entregar su patente a la Organización Mundial de la Salud rechazando ofertas multimillonarias de los mayores laboratorios farmacéuticos del mundo⁸.

Estas multinacionales, cuya ética ha quedado claramente en entredicho después de su actuación en casos como el del SIDA en África, han venido conjurándose contra el científico colombiano y su equipo logrando que el BBVA embargara su Fundación de investigación, pese a las declaraciones que el presidente del banco había realizado poco tiempo antes:

⁵ <http://www.geocities.com/pekkahacker/>

⁶ Para una fundamentación del término se puede consultar el texto de ALVAREZ, J. en : <http://www.ntedu.edu.es/plataforma/file.php/14/racionalidad.htm>

⁷ LESSIG, L. Cultura Libre (2004:12-19, 204)

⁸ http://eltiempo.terra.com.co/cien/noticiascientificas/ARTICULO-WEB- NOTA_INTERIOR-2003311.html

*"La excelencia de la empresa del futuro incluye, sin ninguna duda, responsabilidad social. En BBVA entendemos la importancia del compromiso con la sociedad y lo desarrollamos, bien a través de una intensa labor de mecenazgo, bien mediante el impulso inteligente de proyectos emergentes en sociedades en las que actuamos y el firme posicionamiento en la familia, que es la estructura básica de todas las sociedades, como su socio financiero. La responsabilidad social se manifiesta asimismo en la calidad del servicio prestado, adaptado de forma flexible a todos y cada uno de nuestros clientes, en un intento de conseguir una relación equilibrada y transparente"*⁹

En este caso nos encontramos ante alguien que consciente del uso injusto que podría darse a su esfuerzo si lo ponía en manos de empresas cuyo objetivo primordial, si no el único, es el máximo lucro posible, tomó la preocupación de depositarlo al cuidado de la organización internacional que ha de valer por la salud mundial. Resultado: vacuna bloqueada debido a que no se han liberado los fondos necesarios para lanzarla por todo el planeta y cuando, finalmente, se consigue un préstamo para iniciar la producción en Colombia las presiones recibidas por la entidad financiera inician un embargo, pese a contar con el aval del gobierno de su país y el apoyo de prestigiosas instituciones científicas internacionales.

Los dos ejemplos mencionados tienen varios puntos en común y algunas diferencias en cuanto a lo que nos ocupa. Tanto Szilard como Patarroyo representan al investigador con responsabilidad social. Los dos han utilizado un mecanismo de protección de la propiedad intelectual: la patente, para tratar de controlar el destino de su trabajo poniéndolo en manos de quién pensaban que podría realizar el uso adecuado. En el caso de Szilard a través del Almirantazgo Británico en el contexto de la II Guerra Mundial y en el de Patarroyo mediante la Organización Mundial de la Salud. La diferencia estriba en la connotación activa o pasiva del resultado. Los esfuerzos de Szilard derivaron a lo que él consideró un uso injusto al privar de la vida a más de trescientas mil personas dejando secuelas a muchas más con el único objetivo de consolidar un imperio militar-industrial muy alejado de las utopías racionalistas de su juventud.

⁹ YBARRA E. Presidente del Banco Bilbao Vizcaya-Argentaria (BBVA), (Marzo 2001) Fundación Empresa y Sociedad,.

Por otro lado, en el caso de Patarroyo se ha tratado del sabotaje, por así decirlo, de un uso justo, cual representa, sin ningún género de dudas, poner a disposición de los 300 millones de infectados de malaria un tratamiento efectivo a un precio razonable. Se calcula que tres millones de personas podrían dejar de morir de esta enfermedad. Es lo que “técnicamente” la O.M.S. califica de muertes evitables al poder ser detenidas con la tecnología médico-farmacéutica disponible actualmente.

Podría pensarse que esos dos ejemplos indican que la intervención de la responsabilidad social como elemento a valorar en cuanto a la ética de la información está condenada al fracaso. Tal conclusión sería precipitada. Si Leo Szilard no hubiese actuado como lo hizo es posible que la II Guerra Mundial hubiera acabado con una victoria nazi dado que el Eje podría haber logrado la bomba atómica con antelación a los aliados y no es aventurado pensar que no hubieran dudado en utilizarla. Aunque no vivimos en el mejor de los mundos posibles no parece discutible que un desenlace de esa naturaleza hubiera conducido a la Humanidad a un escenario peor que el actual.

Igualmente, si Manuel Elkin Patarroyo no hubiera demostrado el alto grado de conciencia social del que es poseedor, la vacuna contra la malaria estaría en manos de las multinacionales de donde sería casi imposible extraerlas, mientras que, en estos momentos, cabe esperar, todavía, una reacción a nivel mundial que logre, finalmente, el resultado que tal investigador persigue. De hecho ya se dió un primer avance en ese sentido al concitarse un amplio movimiento de apoyo que obligó al BBVA a anular sus pretensiones de embargo.

Podemos, por tanto, atribuir a la dosis de responsabilidad social mostrada en estos dos casos, los elementos positivos y considerar, sin incurrir en ninguna ingenuidad, que los negativos son debidos a factores estructurales de nuestra sociedad cuyo análisis y posibilidad de cambio excede ampliamente el objetivo declarado en este trabajo.

El problema que aquí se traerá a colación es el de que la conducta de estos dos científicos es excepcional dado que en el medio en que se desarrolla habitualmente el trabajo académico no es frecuente encontrar tales comportamientos.

Y generalizando desde ese ámbito al de la ética *hacker* entendida tal y como se hacía referencia anteriormente al modo de Himanen la cuestión se traduce en saber si ese deseo apasionado de libertad al crear y compartir lo creado, tan característico de la mencionada ética, dispondrá también del otro componente imprescindible para su consolidación efectiva como alternativa: la responsabilidad social o si se quiere un concepto global de servicio público.

Puede pensarse que, más allá de ejemplos muy particulares como los de Szilard y Patarroyo, no hay una verdadera tensión entre esos dos criterios que justifique el desarrollo de un planteamiento que analice su posible equilibrio/desequilibrio. Pero si tenemos en cuenta que el impulso creativo forma parte de un elemento de afirmación vital individual y lo que hemos llamado responsabilidad social implica una toma de posición sobre las relaciones con otros seres humanos, podemos ver que, aunque lógicamente interconectados por la característica de animal social de nuestra especie, responden a facetas diferentes de la manifestación de su esencia propia.

Dicho de otra manera: la libertad como base de la creatividad es un componente individual que debe garantizarse socialmente mientras que la responsabilidad es un componente de esencia social que debe adquirirse individualmente. De la combinación adecuada de ambos puede resultar una sociedad con un nivel aceptable de justicia y formada por individuos que dispongan, a su vez, de un aceptable nivel de libertad y creatividad.

Puede aducirse, sin embargo, retomando el trabajo mencionado de Himanen que dentro de lo que él considera ética *hacker* existe, además del impulso mencionado, la voluntad de compartir lo creado. Sin embargo, en mi opinión, se ha de matizar una diferencia que me parece fundamental entre esta voluntad y la responsabilidad social de la que antes se hablaba.

La distinción se establece en el ámbito de las motivaciones ya que, en mi apreciación, la voluntad de compartir lo creado de la ética *hacker* corresponde más a la propia eficiencia de la creación que a su objetivo final. Me explico: el componente de un grupo de rock sabe, por ejemplo, que para que su creatividad como intérprete de batería resulte eficaz se ha de combinar con la de los otros miembros de la banda. Por tanto hay una acomodación natural de las creatividades individuales en aras de una colectiva. Sin embargo eso no tiene necesariamente que ver con el contenido del mensaje de la canción que finalmente ejecuten.

Si se me permite la metáfora, la ética *hacker* correspondería a la forma de composición del grupo de rock y la responsabilidad social al impacto que sus piezas musicales tuvieran sobre la comunidad que las escucha.

Esta diferencia no elimina el hecho de que la forma de trabajo de los *hackers* pueda favorecer la responsabilidad social de la manera en que, por ejemplo, una idea resulta más fácil de expresar en un idioma que la tiene como elemento central de su cultura que en otro para el que es periférica.

Se trataría, por tanto, de añadir un elemento que va en la línea de la convergencia de la ética de la información con los valores generales¹⁰ y que, paradójicamente, podría llevar a imponer restricciones a la libre circulación de ésta. Teniendo siempre presente, eso sí, que como dice Roberto Feltrero “garantizar el derecho de los individuos a acceder a la mayor cuota posible de información colectiva supone la condición básica que posibilita la creación individual”¹¹ Por tanto, únicamente por razones muy justificadas y que gocen de un consenso ético general se puede limitar tal acceso. No puede obviarse que estamos ante un conflicto de valores, pero no hay dificultad, en mi opinión, para supeditar, en este caso, el valor transversal general de la transparencia a “los valores humanísticos y sociales que deben entrar en juego y ser respetados en todo caso” tal como el mismo autor señala¹².

En definitiva se trata de establecer limitaciones a la pasión de crear y compartir lo creado, propia de la ética *hacker*, por criterios de responsabilidad social más amplios que las propias consideraciones personales del autor. Se trataría, por consiguiente, de una especie de ampliación de la filosofía general de las *Creative Commons*¹³ por la cual existiría la posibilidad de restringir ya no los usos comerciales o la modificación de las obras sino, también, los usos considerados contrarios a la ética de la comunidad a la que pertenezca el creador: no usos militares ofensivos, no usos que impidan la curación de personas sin suficientes recursos económicos,

¹⁰ FELTRERO, R. (2005:36) En concreto se refiere literalmente, en esta página, a la convergencia de los valores tecnológicos con los generales, pero aquí se ha realizado esta pequeña modificación en coherencia con lo desarrollado en el capítulo 2 del mismo texto respecto a la necesidad de los que valores tecnológicos estén supeditados a la ética más general de la información .

¹¹ FELTRERO, R. (2003:5)

¹² FELTRERO, R. (2005:41)

¹³ <http://www.creativecommons.org/>

Este planteamiento es coherente con el papel central que las Normas sociales deben jugar en el entramado que las relaciona con las Leyes, el Mercado y el Código, convirtiéndose en el centro del esquema y no en un elemento más a jugar en la interrelación de factores que Lessig propone¹⁴.

La idea pues, es ampliar la consideración de usos justos de las leyes de copyright cuya amenaza Lessig explica con detalle y pasar de una posición defensiva respecto a estos a una de mayor avance: prohibición de los usos injustos. Y entendiendo por tales no sólo los que podemos denominar activos sino también los pasivos. Es decir considerando un uso injusto el utilizar una determinada información para bloquear el acceso a un bien básico. El caso de la vacuna de Patarroyo si hubiera caído en manos de las multinacionales farmacéuticas es paradigmático en este sentido.

En términos del sugerente concepto de *infosfera* aportado por Floridi¹⁵ podríamos decir, metafóricamente, que se trata de establecer una protección contra las radiaciones destructivas producto del agujero de la capa de ozono provocado en ella por el irrestricto dominio de los intereses puramente económicos.

Naturalmente el consenso necesario para una restricción de esta naturaleza puede ser difícil de conseguir pues es previsible una fuerte presión mediática en ese sentido continuando en la línea de la que se ha venido desarrollando sobre el concepto de Propiedad Intelectual. Ahora bien, en mi opinión, las campañas para defender principios generales “*light*” que involucren a muchos seres humanos se han de acompañar por campañas “*hard*” que puedan ser seguidas por un número menor pero más comprometido. Ambas estrategias se complementan y la flexibilidad de la idea de las *Creative Commons* debiera permitir la introducción de estas variantes que estoy seguro que serían seguidas con mucho entusiasmo por un sector significativo de *hackers*.

Con ese objetivo, un argumento que podría ser de utilidad a la hora de sumar voluntades a esta campaña vendría dado con la ayuda de la introducción del concepto de *serendipity* que con tanto acierto y profundidad ha desarrollado Robert K. Melton a partir de una ocurrencia de Horace Walpole en 1754¹⁶.

¹⁴ Tal y como se desarrolla en FELTRERO, R. (2005:52-58) comentando LESSIG, L. (1999)

¹⁵ FLORIDI, L. (2002)

¹⁶ MELTON R. y BARBER E.. (2002) y MELTON R.(1990)

Walpole se inspiró en la obra oriental *The Three Princess of Serendip* en la que tres príncipes de Ceilán (Serendip) se ven abocados a una serie de pruebas que logran resolver gracias a una combinación de astucia y casualidad.

Es a esta mezcla a la que Melton aplica la palabra *serendipity* haciendo ver que el descubrimiento de cosas que no se están buscando requiere un “microambiente” que favorezca la flexibilidad y preparación suficiente como para saber detectar los indicios de teorías más amplias en circunstancias aparentemente anómalas. Es la conocida historia del descubrimiento de la penicilina por Fleming, de los rayos X por Roentgen y de tantos y tantos descubrimientos en todos los campos del pensamiento humano.

Incluso, existe un método matemático que pretende incorporar este concepto a la dinámica investigativa formal escribiendo las ecuaciones que determinan un sistema en términos de variables aleatorias para permitir que soluciones diferentes de la obtenida por los valores medios expresen una conjunción de “azares” que dé a la luz una nueva solución imposible de obtener de otra manera. Con posterioridad se cambian las ecuaciones para que esta solución se convierta en la de máxima probabilidad.

En una ocasión tuve la oportunidad de trabajar en la aplicación de esta metodología al análisis del surgimiento de nuevas especies y resulta espectacular comprobar que un fenómeno inexplicable con los conocimientos que se tenían a priori pueda resultar interpretable en esta forma.

Si se acepta que la *serendipity* es un elemento sustancial del proceso de investigación se comprende la deuda social que se tiene con los microambientes que la hacen posible. De esta forma los investigadores más honestos no tienen dificultad en corresponder a esa deuda con una responsabilidad social en relación con el fruto de sus descubrimientos.

Szilard y Patarroyo son un buen ejemplo a tener en mente.

Por esta razón considero, de acuerdo con Roberto Feltrero que “las instituciones públicas en general, y las universidades públicas en particular, deben tomar un papel determinante en este movimiento. Las funciones básicas de la universidad son la promoción de la investigación y con ella la producción y socialización del conocimiento. Una propuesta para reunir estos dos objetivos es que los resultados de las investigaciones financiadas, total o parcialmente, con fondos públicos sean publicadas con licencias abiertas que faciliten su máxima difusión”¹⁷

Lo que se propone es añadir complementariamente a esas licencias abiertas, a tenor de lo desarrollado en este trabajo, alguna cláusula de salvaguarda que impidiese lo que hemos dado en llamar “usos injustos” en la determinación de los cuales debiera participar un amplio número de personas para garantizar el consenso social más amplio posible.

Creo, finalmente que es en las universidades y centros de investigación públicos donde pueden encontrarse con mayor facilidad los microambientes a los que hacía referencia Robert K. Melton y, teniendo en cuenta que se trata de centros cuya orientación debe ser la de servir a toda la sociedad, considero que es en ellos donde la iniciativa podría prender con mayor facilidad e irse extendiendo con relativa rapidez mediante debates en los que se discutiese y precisase el conjunto de usos injustos que se deben evitar.

¹⁷ FELTRERO, R. (2003:25). Se trataría por tanto de evitar los “nichos académicos” a que se hace referencia en ECHEVERRIA, J. (1999: 4)

Bibliografía

ECHEVERRIA, J. (1999) Castillos en el aire. Entrevista a Javier Echeverría

http://www.ntedu.edu.es/plataforma/file.php/14/entrevista_javier.htm

FELTRERO, R. (2005) *Ética y Valores en la sociedad Informacional*. Madrid:UNED

FELTRERO, R. (2003) *El Software Libre y la Producción y Socialización del Conocimiento en la Red: El Problema de la Propiedad Intelectual*

<http://www.uned.es/ntedu/espanol/master/segundo/modulos/valores-y-etica/SocializacionCono.PDF>

FLORIDI, F. (2002) Information Ethics: an enviromental approach to the digital divide.

Philosophy in the Contemporary Word 9, 39-45

<http://www.wolfson.ox.ac.uk/floridi/papers.htm>

HIMANEN, P. (2002). *La ética del hacker y el espíritu de la era de la información*.

Barcelona: Destino

<http://www.geocities.com/pekkahacker/>

LESSIG,L. (1999). *Code and other Laws of Cyberspace*. New York: Basic Books

LESSIG,L. (2004). *Cultura Libre.*(Traducción de “Free Culture: how big media uses technology and the law to lock down culture and control creativity”(2004) New York: The Penguin Press realizada por Antonio Córdoba).

<http://cyber.law.harvard.edu/blogs/gems/ion/Culturalibre.rtf>

MELTON, R. y BARBER E. (2002) *Viaggi e avventure della Serendipity*. Bologna:Il Mulino.

MELTON, R. (1990) *A hombros de gigantes* (Traducción de “On the Shoulders of Giants”(1965). New York: The Free Press) Barcelona: Península.

RUTHERFORD, E. (1933). *Declaration to the British Association for the advancement of Science*, on September 12 London Times

Webliografía

Referencias sobre Ética de la Información y Responsabilidad Social

Libro de Pekka Himanen (prólogo de Linus Torwalds y Epílogo de Manuel Castells) sobre la ética *hacker*:

<http://www.geocities.com/pekkahacker/>

Traducción al castellano del libro de Lawrence Lessig “*Free Culture...*”:

<http://cyber.law.harvard.edu/blogs/gems/ion/Culturalibre.rtf>

Artículo de Roberto Feltrero, UNED: Madrid sobre el software libre, la socialización del conocimiento en la red y el problema de la propiedad intelectual:

<http://www.uned.es/ntedu/espanol/master/segundo/modulos/valores-y-etica/SocializacionCono.PDF>

Entrevista a Javier Echeverría sobre la publicación de su libro “*los Señores del aire: Telépolis y el Tercer Entorno*”:

http://www.ntedu.edu.es/plataforma/file.php/14/entrevista_javier.htm

Artículo de Luciano Floridi en el que se plantea el concepto de infosfera y se dan cuatro normas básicas para una ética universal de la información:

<http://www.wolfson.ox.ac.uk/floridi/papers.htm>

Artículo de J.Francisco Álvarez. UNED:Madrid en el que se trata el concepto de responsabilidad social :

<http://www.ntedu.edu.es/plataforma/file.php/14/racionalidad.htm>

Página de las licencias CREATIVE COMMONS:

<http://www.creativecommons.org/>

Referencias documentales sobre L.Szilard y M.E.Patarroyo:

Cartas de Einstein a Roosevelt:

<http://hypertextbook.com/eworld/einstein.shtml>

Entrevista a Leo Szilard:

<http://www.peak.org/~danneng/decision/usnews.html>

Sobre la decisión de lanzar la bomba atómica:

<http://alsos.wlu.edu/qsearch.asp?related=true&Field=~/Decision%20to%20Use%20the%20Atomic%20Bomb>

Biografía de Leo Szilard:

<http://www.dannen.com/szilard.html>

Entrevista a Manuel Elkin Patarroyo:

http://www.babab.com/no09/manuel_patarroyo.htm

Noticia sobre Manuel Elkin Patarroyo:

http://eltiempo.terra.com.co/cien/noticiascientificas/ARTICULO-WEB-_NOTA_INTERIOR-2003311.html

The tragedy of the digital commons

Gian Maria Greco and Luciano Floridi

Ethics and Information Technology 6: 73-81, 2004

<http://www.wolfson.ox.ac.uk/~floridi/pdf/ttotdc.pdf>

Comentario: Los autores plantean la necesidad de una ética específica para la *Infosfera*¹⁸. Para ello analizan el uso que de la *Tragedy of Commons*¹⁹ de Hardin realizan Adar y Huberman²⁰ al investigar el uso de uno de lo más populares sistemas de p2p (intercambio de archivos en Internet) conocido como Gnutella²¹. Según este estudio el hecho de que la mayoría de los usuarios no compartan archivos, pese a emplear el sistema para descargarse los de los demás, produce una degradación similar a la de los pastores del ejemplo de Hardin, los cuales, de forma egoísta, ampliaban el rebaño sin tener en cuenta la saturación del medio. Eso justifica, en opinión de Adar y Huberman, el considerar que estamos ante la *Tragedy of Digital Commons*.

Greco y Floridi cuestionan este planteamiento, fundamentalmente porque consideran que, aunque similar, la Infosfera no es del mismo tipo que la Biosfera (hay homomorfismo pero no isomorfismo) dado que, por una parte, en la primera intervienen “agentes” artificiales y, por la otra, el no compartir no redundará en una destrucción del medio, sino más bien, en la falta de eficiencia de éste.

Por esta razón, estos autores, miembros destacados del grupo de investigación en Ética de la Información de la Universidad de Oxford y partidarios de la necesidad de crear puentes para salvar la brecha digital así como de la conveniencia de partir de una perspectiva ecocéntrica y no meramente antropocéntrica para tratar estas cuestiones salen al paso de algunas interpretaciones del estudio mencionado habidas en el encendido debate que su presentación motivó.

En concreto y reconociendo que los intentos de superar la brecha digital pueden provocar problemas de sobreexplotación (por saturación del ancho de banda) y de polución informacional (de la que es ejemplo el incremento del fenómeno *spam*) indican que este dilema moral debe ser resuelto a través de una ética específica de la *Infosfera* ya que no debe tratarse exclusivamente en el marco legal, ni en el puramente tecnológico (“*engineering*”) ni en el de las éticas previas²² aunque todos ellos y en especial la perspectiva ética ecocéntrica aporten elementos a tener en cuenta.

¹⁸ Concepto desarrollado en : <http://www.wolfson.ox.ac.uk/~floridi/pdf/ieeadd.pdf>

¹⁹ <http://dieoff.com/page95.htm> .Se relaciona con el conocido “dilema del prisionero”. En ese sentido es interesante señalar que la superación de tal problema se produce a través de una “metaestrategia” en la que cada participante debe tener en cuenta no sólo las opciones sino la posible estrategia del otro.

²⁰ http://www.firstmonday.org/issues/issue5_10/adar/

²¹ <http://www.gnutella.com/>

²² Greco y Floridi aportan un ejemplo de una combinación de un gusano creado para probar la seguridad de la red y un antivirus que debe frenar la saturación de ésta, para evidenciar la dificultad de tratar estos nuevos problemas con el contexto moral previo tanto antropocéntrico como egocéntrico.

Reseña de webs

Webs seleccionadas por J.Vicent Pruñonosa (Julio-2005)	
1	<p>http://www.w3.org/DesignIssues/LinkMyths.html</p>
<p>Dentro de la web de Tim Berners-Lee (en Inglés), persona clave en el diseño inicial de la Web, se puede encontrar todo un apartado de reflexiones y consejos que valen la pena para entender la arquitectura de la red. En la página seleccionada, titulada <i>Links and Laws: Myths</i>, Berners-Lee desmonta algunos mitos que pretenden limitar las referencias mediante enlaces defendiendo, en todo momento, la filosofía “<i>hacker</i>” original de la red con argumentos que pueden ser compartidos por una amplia mayoría.</p> <p>El autor recomienda leer previamente: http://www.w3.org/DesignIssues/LinkLaw en donde expone las diferencias entre enlazar e insertar directamente (de esta segunda manera no se respeta la autoría de procedencia) y defiende una ética en el uso de esos recursos técnicos, coherente con la filosofía original del hipertexto.</p>	
2	<p>http://webpages.ull.es/users/manarea/</p>
<p>Se trata de la página personal de Manuel Area Moreira, catedrático de Tecnología educativa de la Universidad de la Laguna. En el apartado de biblioteca se pueden encontrar trabajos completos suyos muy interesantes relacionados con el tema del módulo en el ámbito educativo como, por ejemplo http://webpages.ull.es/users/manarea/Documentos/alfabetizaciontecnologica.pdf en donde se plantea que una ética democrática ha de abordar el agravamiento de las desigualdades mediante las nuevas tecnologías o: http://webpages.ull.es/users/manarea/Documentos/sex-internet-master.PDF en el que se hace un análisis muy completo aunque un poco antiguo(1998) del fenómeno del erotismo en la red con todo lo que eso supone de candentes cuestiones relacionadas con los valores de una sociedad.</p> <p>Por cierto la licencia de esta web es <i>Creative Commons</i>.</p> <p>NOTA: El único inconveniente es que en algunos momentos hay problemas de conexión al servidor situado en las Islas Canarias. En ese caso pueden encontrarse algunos de los trabajos de Manuel Area, como el de : “Desigualdades, educación y nuevas tecnologías” http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/a5.pdf a través, de la biblioteca virtual (por sí misma muy interesante) :</p>	

<http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir.htm>