

## 1: Comentario de textos

a) Comentario del siguiente texto de Heródoto:

"Los Egipcios vivieron en la presunción de haber sido los primeros habitantes del mundo, hasta el reinado de Psamético. Desde entonces, cediendo este honor a los Frigios, se quedaron ellos en su concepto con el de segundos. Porque queriendo aquel Rey averiguar cuál de las naciones había sido realmente la más antigua, y no hallando medio ni camino para la investigación de tal secreto, echó mano finalmente de original invención. Tomó dos niños recién nacidos de padres humildes y vulgares, y los entregó a un pastor para que allá entre sus apriscos los fuese criando de un modo desusado, mandándole que los pusiera en una solitaria cabaña, sin que nadie delante de ellos pronunciara palabra alguna, y que a las horas convenientes les llevase unas cabras con cuya leche se alimentaran y nutrieran, dejándolos en lo demás a su cuidado y discreción. Estas órdenes y precauciones las encaminaba Psamético al objeto de poder notar y observar la primera palabra en que los dos niños al cabo prorumpiesen, al cesar en su llanto e inarticulados gemidos. En efecto, correspondió el éxito a lo que se esperaba. Transcurridos ya dos años en expectación de que se declarase la experiencia, un día, al abrir la puerta, apenas el pastor había entrado en la choza, se dejaron caer sobre él los dos niños, y alargándole sus manos, pronunciaron la palabra *becos*. Poco o ningún caso hizo por la primera vez el pastor de aquel vocablo; mas observando que repetidas veces, al irlos a ver y cuidar, otra voz que *becos* no se les oía, resolvió dar aviso de lo que pasaba a su amo y señor, por cuya orden, juntamente con los niños, pareció a su presencia. El mismo Psamético, que aquella palabra les oyó, quiso indagar a qué idioma perteneciera y cuál fuese su significado, y halló por fin que con este vocablo se designaba el pan entre los Frigios. En fuerza de tal experiencia cedieron los Egipcios de su pretensión de anteponerse a los Frigios en punto de antigüedad". HERODOTO *Los nueve libros de la historia*. Libro 2. Euterpe.

El contexto de este escrito nos hace pensar en que, muy probablemente, Psamético tenía interés en reivindicar para Egipto la primacía en el origen del lenguaje como una forma de afianzar su poder ligado a la unificación del país y a su liberación del imperio Asirio. Una muestra más de la conexión permanente entre política y lengua.

Llaman la atención, sin embargo, algunos aspectos del relato que buscan darle verosimilitud, tales como la "deportiva" aceptación del resultado por parte del rey, la contrastación que Heródoto hace de su información verificando con los sacerdotes de Heliópolis la obtenida de los de Menfis (en las páginas contiguas a las del fragmento aquí reseñado) y el mismo hecho de no conformarse con un solo niño sino someter al experimento a dos que, además, llegarían al mismo tiempo a la misma palabra, supuestamente original. Teniendo en cuenta, además, que Psamético impulsó una reforma de la escritura egipcia conocida como demótica con el objetivo de que pudiera ser utilizada por un sector social mucho más amplio que el de la anterior, denominada hierática o sagrada, resulta relevante que, al decir de Heródoto, se tratara de "recién

nacidos de padres humildes y vulgares” y se pretende, muy probablemente, con ello dar más solidez a las conclusiones.

Todo ello representa un esfuerzo de rigor en el análisis de las cuestiones sociales, y en particular las lingüísticas, que resulta muy aleccionador a casi cinco mil años de distancia.

Entrando ya en cuestiones concretamente relacionadas con el tema del “origen de las lenguas”, resaltan del texto, en mi opinión, tres aspectos:

- La concepción de la existencia de una lengua única primigenia
- La idea de que tal lengua venía interiorizada y que fluiría si no se la “deformaba” al enseñar otra al niño.
- Y, finalmente, la identificación entre ser los primeros habitantes del mundo y ser los primeros hablantes.

Comenzando por esta última, puede comprenderse que tanto para Psamético, como para los sacerdotes, como para el propio Heródoto, el lenguaje era un atributo esencial del ser humano sin el cual éste no podía entenderse. Si para la ciencia moderna resulta difícil fijar la raya entre nuestra especie y las restantes de homínidos, no es de extrañar que, en la antigüedad fuera ampliamente reconocida con objetivos definitorios y distintivos una especificidad tan resaltante como la de poseer un lenguaje de las características que tiene el del Homo sapiens.

Ahora bien, ¿por qué una única lengua primigenia?. No parece complicado deducir que si el lenguaje era lo que identificaba al ser humano este ya viniera con una lengua de “fábrica” por así decirlo. Y que esta fuera sagrada y perfecta como corresponde a una donación de la divinidad. Han sido necesarios muchos siglos de avances científicos para concluir que lo “innato” era la capacidad de adquisición del lenguaje y no el lenguaje mismo.

Sin embargo esa concepción tropieza con una objeción bastante obvia: ¿por qué consideraban que desaparecía el lenguaje primigenio y era substituido por el enseñado?

Pareciera deducirse un enfoque similar al bíblico de la Torre de Babel (Heródoto escribió hace casi 2500 años y aquí relataba hechos de unos doscientos años antes): Hubo una primera lengua y un castigo divino provocó la dispersión en diferentes lenguas ininteligibles. En este caso no hay tal castigo pero si una substitución inmediata de una lengua por otra, como si los humanos enfrentados y dispersos en diferentes “naciones” hubieran querido borrar un pasado unitario a base de diversificar y diferenciar sus lenguas para mejor combatirse y dominar unos a otros.

En definitiva, un texto ciertamente ilustrativo de las concepciones sobre el origen del lenguaje humano que resume en unos pocos párrafos unas ideas que, seguramente, estuvieron extendidas durante muchos siglos, al menos en torno al ámbito mediterráneo. Escrito por alguien que intentaba ser objetivo y ameno, y al que algunos han considerado el padre de la “antropología filosófica”.

b) Comentario del siguiente texto de J.J. Rousseau:

"Se puede, pues, creer que las necesidades dictaron los primeros gestos y que las pasiones arrancaron las primeras voces. [...] Así debió ser. No se empezó por razonar, sino por sentir. Se pretende que los hombres inventaron la palabra para expresar sus necesidades: tal opinión me parece insostenible. El efecto natural de las primeras necesidades fue separar a los hombres en vez de acercarlos. [...] Sólo de esto se deduce con evidencia que el origen de las lenguas no se debe a las primeras necesidades de los hombres; sería absurdo que la causa que los separa deviniese el medio que los une. ¿De dónde puede, pues, venir ese origen? De las necesidades morales, de las pasiones. Todas las pasiones acercan a los hombres, a los que la necesidad de tratar de vivir obliga a evitarse. No es ni el hambre ni la sed, sino el amor, el odio, la piedad, la cólera, los que les han arrancado las primeras voces"(ROUSSEAU, J. J., *Ensayo sobre el origen de las lenguas*, trad. cast. de M. Armiño, Akal, Madrid, 1980, II, 32-33.)

Entramos aquí en una dimensión muy diferente relativa a las motivaciones en torno al origen del lenguaje. Rousseau opina que fue la comunicación emocional (pasiones) y no la puramente práctica (necesidades) la que impulsó el origen del lenguaje, porque para la segunda hubiera bastado con los gestos. Basa su hipótesis en una evolución a partir de gritos instintivos y onomatopeyas y la relaciona con la música anteponiendo la poesía a la prosa.

Resulta interesante advertir que, en plena Ilustración, se haga una propuesta de esa naturaleza anteponiendo las emociones a los razonamientos. Las últimas investigaciones en neurociencia parecen indicar que la conexión entre ambas facetas del pensamiento humano están profundamente interconectadas, por más que sea la identificación preferente de cada una de ellas con ciertas zonas del cerebro lo que haya implicado una especialización de éste guiando su desarrollo.

Resulta, por otra parte, comprensible que Rousseau, en su búsqueda del hombre "natural", haya privilegiado aquellas componentes de su psicología que, a su entender, serían más primarias y que, probablemente, se deteriorarían al alejarse el ser humano de su naturaleza inicial para vivir en sociedades cada vez más complejas.

El elemento frágil de su suposición está en la transmisión porque, aunque inicialmente ciertos gritos u onomatopeyas fueran fácilmente identificables, otros como sonidos que representarían proposiciones completas según el desarrollo de su planteamiento no obtendrían su significado en los infantes sino fuera a través de un aprendizaje muy posiblemente ligado a sus madres y del que Rousseau no da cuenta.

En conclusión, el texto de Rousseau nos sitúa en una perspectiva motivacional en la que no es la denominación de objetos, personas o lugares la que impulsaría el surgimiento de un lenguaje combinado de gestos y sonidos sino la de las emociones más básicas, por él denominadas pasiones. Una consideración que merece ser tomada en cuenta, aún hoy, dado que, a pesar de la complicada traslación, de la que él mismo alerta, entre los seres humanos actuales y los de los tiempos del origen del lenguaje, no parece que resulte muy aventurado suponer que las emociones han estado siempre inevitablemente mezcladas en todo tipo de comunicación humana por racional que pueda parecer en primera instancia.

c) Comentario del siguiente texto de Ch. Darwin:

“Los animales sociales se hallan impelidos en parte por el deseo de prestar ayuda a miembros de su comunidad en general; pero más comúnmente para cumplir ciertos actos determinados. El hombre está impelido también por ese mismo deseo general de auxiliar a sus compañeros, pero tiene pocos o ningún instinto en especial. También se distingue el hombre de los animales inferiores en la facultad de expresar con la palabra sus deseos, la que además sirve de guía ante el auxilio pedido y el alcanzado. El motivo que le impele a prestar ayuda está también muy modificado en el hombre: ya no consiste tan sólo en un ciego impulso instintivo, sino que se halla considerablemente influido por la idea de alabanza o censura de sus semejantes. El aprecio de la alabanza o la reprobación, así como su concesión, resultan también de la simpatía, sentimiento que, como vimos, es uno de los elementos más importantes de los instintos sociales. Aunque la simpatía fue adquirida como instinto, se acrecienta considerablemente con el hábito y el ejercicio [...] A medida que las facultades de razón adelantan y adquieren experiencia, se perciben los efectos remotos de ciertas líneas de conducta en el carácter del individuo y en el bien común, entrando así de esa suerte las virtudes personales en el dominio de la opinión que los elogia, y censura lo contrario. Mas en las naciones menos civilizadas la razón yerra a menudo, y entran en uso muchas costumbres perjudiciales y absurdas supersticiones, cuyo cumplimiento es tenido por virtud y su violación por gran crimen.” (DARWIN, *El origen del hombre*, Edimat Libros, Madrid, 1998)

Para Charles Darwin era fundamental dar continuidad en *El origen del hombre* a lo que había expuesto en *El origen de las especies* y es, por esta razón que resalta aquellos aspectos que dan continuidad a la evolución que conduce a la especie humana.

Por una parte entronca con Rousseau al suponer una conexión entre música y lenguaje o, desde su perspectiva, entendiéndolo como desarrollo del canto que ya existe en otros animales. Por otra parte Darwin considera necesario explicar cómo se pudo llegar a la peculiaridad del lenguaje humano sin romper la dinámica evolutiva y para ello aduce que es la simpatía la cualidad de la que se parte (y que existe en otras especies) para llegar a facultades morales superiores pasando por la alabanza o censura a nivel social.

Serían estas facultades morales las que estimularían en el ser humano la profundización del lenguaje y lo abocarían a la complejidad alimentando, de manera progresiva, unas percepciones sensoriales que sin ese refuerzo y la ayuda de la memoria no habrían podido llegar tan lejos.

En resumen y tratando de establecer, utilizando los tres textos anteriores, un pequeño croquis del recorrido, no necesariamente lineal, en las concepciones acerca del origen del lenguaje que se han producido en las diferentes épocas en culturas de ámbito europeo, podemos señalar que todas ellas atribuyen al lenguaje un papel determinante en la especificidad humana, pero que la preocupación mostrada hace más de cuarenta siglos por la preponderancia de una lengua sobre otras ha dado paso a un interés mayor por la dinámica de su evolución como sistema de categorización y comunicación al margen de las diferencias entre unas realizaciones concretas u otras de esa facultad.

## 2: El Espacio social Primate y sus variaciones

**EL ESPACIO SOCIAL PRIMATE Y SUS VARIACIONES:** Esta actividad se refiere a un aspecto decisivo en el análisis de la comunicación tanto entre los grupos primates como en los humanos: la composición de los grupos que forman los individuos de las distintas especies. El ejercicio consiste en hacer una lectura de las diversas categorías que ordenan la tabla, descomponerla en base a alguna de ellas para luego volver a componer la tabla otra vez de forma diferente, es decir, ordenada según la categoría que se haya elegido

		Relaciones entre machos		
		Sólo con no consanguíneos	Con ningún otro macho	Con machos consanguíneos
Relaciones entre hembras	Sólo con no consanguíneos	Aulladores tapados ( <i>Alouatta Palliata</i> )	Gorila de las montañas ( <i>Gorilla Gorilla ber.</i> )	Babuinos Hamadryas ( <i>Papio Hamadryas</i> ) Humanos ( <i>Homo Sapiens</i> )
		Ninguno	Ninguno	Colobo Rojo ( <i>Colobus badius</i> ) Chimpancés ( <i>Pan Troglodytes</i> ) Mono araña ( <i>Ateles Geoffroy</i> )
	Con ninguna otra hembra	Tamarin ( <i>Sanguinus fuscicollis</i> )	Gibón manos blancas ( <i>Hylobates lar</i> ) Tamarin ( <i>Sanguinus fuscicollis</i> ) Tití manos amarillas ( <i>Callicebus torquatus</i> )	Ninguno
		Ninguno	Orangután	Ninguno
	Con hembras consanguíneas	Gelada ( <i>Theropithecus gelada</i> )	Colobo blanquinegro ( <i>Colobus guereza</i> )	Humanos ( <i>Homo Sapiens</i> )
		Babuino de sabana ( <i>Papio cynocephalus</i> ) Capuchino capa rasgada ( <i>Cebus olivaceus</i> )	( <i>Galago senegalensis</i> )	Ninguno

Subrayado en gris indica relaciones exclusivas; el no subrayado, relaciones temporales.  
Adaptado de Rodseth et alii 1991 con ideas previas de Foley y Lee, 1989.

La “reconstrucción” de la tabla se realizará desde el punto de vista de la consanguinidad:

		RELACIONES ENTRE CONSANGUÍNEOS			
		<i>Entre machos</i>	<i>Entre hembras</i>	<i>Machos y Hembras</i>	<i>Sin relación</i>
RELACIONES ENTRE NO CONSANGUÍNEOS	<i>Entre machos</i>		<b>-Gelada</b>  -Babuino de sabana -Capuchino capa		<b>-Tamarin</b>
	<i>Entre hembras</i>	<b>-Humanos</b> <b>-Babuinos</b> <b>-Hamadryas</b>  -Chimpancés -Colobo Rojo -Mono araña			<b>-Gorila de las montañas</b>
	<i>Machos y Hembras</i>				<b>-Aulladores tapados</b>
	<i>Sin relación</i>		<b>-Colobo blanquinegro</b>  -Galago	<b>-Humanos</b>	<b>-Gibón manos blancas</b> <b>-Tamarin</b> <b>-Tití manos amarillas</b>  -Orangután

En esta tabla “sin relación” hace referencia a que no se forman grupos basados en esas características y la “negrita” identifica los grupos estables. “Machos y Hembras” no significa ninguna relación entre sexos bajo esas características sino que existen tanto grupos de machos como de hembras con esas especificaciones.

Lo que resulta relevante de cara al tema tratado es que, de los primates analizados, sólo los “Homo sapiens” forman grupos consanguíneos tanto de machos como de hembras. Sea para comunicación entre bandas de cazadores consanguíneos o entre mujeres emparentadas de la misma manera (en relación bien con el cuidado de la prole, bien con tareas de recolección) o las dos cosas al mismo tiempo (por estímulo recíproco) el lenguaje pudo, de esta forma, haber recibido un fuerte impulso para su desarrollo.

### 3: Préstamos lingüísticos

1.-Desarrollo de la lengua común a través de la **adaptación** de palabras en lenguas modernas:

Palabra castellana	Lengua de procedencia	Palabra original
Fular	Francés	Foulard
Suvenir	Francés	Souvenir
Champán	Francés	Champagne
Rulot	Francés	Roulotte
Garaje	Francés	Garage
Champiñón	Francés	Champignon
Ruleta	Francés	Roulette
Crupier	Francés	Croupier
Cruasán	Francés	Croissant
Puré	Francés	Purée
Rutina	Francés	Routine
Capicúa	Catalán	Capicua
Tabaco	Árabe	Tabbaq
Café	Turco	Kahvé
Cachimba	Portugués	Cachimbo
Canela	Italiano	Cannella
Fútbol	Inglés	Football
Béisbol	Inglés	Baseball
Computación	Inglés	Computation
Patata	Taino + Quechua	Papa + Batata
Maíz	Taino	Mahís
Caoba	Taino	Kaoban
Hule	Azteca	Úl.li
Tomate	Azteca	Tómatl
Aguacate	Náhuatl	Ahuacatl
Cacao	Náhuatl	Cacahuatl
Coyote	Náhuatl	Cóyotl

2.-Desarrollo de la lengua culta a través de la **adopción** intencionada de términos greco-latinos:

Palabra castellana	Término greco-latino
Economía	Oikonomia (gr.) [2, pg. 223]
Rinoceronte	Rhinós (gr.) + Kéras (gr.) [2, pg. 509]
Anfibio	Amphibius (lat.) [1, pg. 50]
Ofidio	Óphis (gr.) [2, pg.422]
Ginecología	Gyné (gr.) + Lógos (gr.) [2, pg. 297]
Oda	Oda (lat.) [1, pg. 565]
Etimología	Etymología (gr.) [2, pg. 260]
Etiología	Aitía (gr.) + Lógos (gr.) [2, pg. 260]
Euforia	Euphoría (gr.) [2, pg. 261]
Pétalo	Pétalon (gr.) [2, pg. 455]
Salamandra	Salamándra (gr.) [2, pg. 521]
Encomio	Enkomios (gr.) [2, pg. 231]
Emulsión	Emulsus (lat.) [2, pg. 230]
Traumático	Traumatikós (gr.) [2, pg. 582]
Auditorio	Auditorium (lat.) [1, pg. 98]
Libidinoso	Libidinosus (lat.) [1, pg. 474]
Obscenidad	Obscenitas (lat.) [1, pg. 557]
Cercenar	Circinare (lat.) [2, pg. 146]
Certamen	Certamen (lat.) [2, pg. 147]
Teología	Théos (gr.) + Lógos (gr.) [2, pg. 564]
Lordosis	Lordosis (gr.) [2, pg. 365]
Niobio	Niobe (gr.) [2, pg. 414]
Torvo	Torvus (lat.) [2, pg. 576]
Batraco	Batrakeios [2, pg. 90]
Oncología	Onkos(gr.) + Lógos (gr.) [2, pg. 423]
Telúrico	Telluris (lat.) [2, pg. 561]
Dactilar	Daktylos (gr.) [2, pg. 200]

Bibliografía:

[1] *Diccionario Latino-Español*, Valbuena N. , Garnier, 1873

[ 2] *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*, Corominas, J., Gredos 2006

## 4: Categorías gramaticales

- a) Nombres en español referidos a objetos en los cuales el género supone una distinción significativa:

Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Grupo	Grupa	Caño	Caña
Ramo	Rama	Tiro	Tira
Limo	Lima	Bolo	Bola
Pisto	Pista	Acero	Acera
Palo	Pala	Cuento	Cuenta
Puerto	Puerta	Zapato	Zapata
Palmo	Palma	Rueda	Ruedo
Cazo	Caza	Pico	Pica
Plato	Plata	Libro	Libra
Costo	Costa	Cepo	Cepa
Moto	Mota	Mango	Manga

- b) Nombres en español que no admiten plural o singular. Propuesta de justificación:

Justificación del número invariable	Nombres
Objetos divididos en partes que al disociarse le quitan la funcionalidad	Gafas, Alicates Tijeras, Prismáticos
Objetos en los cuales no tendría sentido un único uso	Sacacorchos, Pararrayos, Paracaídas, Parabrisas, Parachoques, Guardabarros, Paraguas
Objetos que sólo tienen sentido si son varios tomados conjuntamente	Víveres
Objetos cuya funcionalidad depende, en gran medida, de que se usen para varios objetos similares en una misma ocasión	Pisapapeles, Mondadientes
Nombres que por etimología tienen un número invariable	Análisis, Síntesis, Hipótesis, Tesis, Atlas, Virus, Caos, Cosmos, Diéresis
Sucesos periódicos que salvo excepciones hacen referencia a cantidades iguales o superiores a dos	Cumpleaños
Objetos procedentes de la descomposición de otro	Añicos
Características que sólo tienen sentido si se producen de manera reiterada	Cascarrabias
Por dificultad de articulación fonética	Test, Tórax
Para evitar confusiones con otros plurales	Sed

## 5: La Terminología de los colores en español

Palabras sobre el color en español en él que aparezcan términos de distinta composición: nombres, nombres/adjetivos, adjetivos, verbos, adverbios....(>50):

Palabra	categoría	Significado o etimología (Etim.)
Blanco	Nombre/adjetivo	Etim.: h. 1140 del germ. Blank "brillante", "blanco"[1, pg. 47]
Negro	Nombre/adjetivo	Etim.: h. 1140 del lat. Niger, Nigra, nigrum, id. [1, pg. 413]
Gris	Nombre/adjetivo	Etim.: S. XVI. De origen germánico [1, pg. 304]
Verde	Nombre/adjetivo	Etim.: 1019, del. Lat. Viridis id. y vigoroso, vivo, joven [1, pg. 603]
Azul	Nombre/adjetivo	Etim.: 1495, del árabe lazurd procedente del persa lapislázuli [1, pg. 77]
Rojo	Nombre/adjetivo	Etim.: s. XV. Del lar. Russeus, rojo subido [1, pg. 511]
Amarillo	Nombre/adjetivo	Etim.: 1074 del lat. Amarus, amargo (ictericia por humor amargo) [1, pg. 47]
Morado	Nombre/adjetivo	Etim.: med. S.XV del color de la mora del lat. Morum [1, pg. 402]
Lila	Nombre/adjetivo	Etim.: 1817 del persa Lilak (vía fr.), arbusto de fl. moradas [1, pg. 361]
Ocre	Nombre/adjetivo	Etim.: 1680 del griego okhra, id. (vía fr.) [1, pg. 421]
Púrpura	Nombre/adjetivo	Etim.: 1220-50 del gr. Porphýra (vía lat.) [1, 483]
Malva	Nombre/adjetivo	Color morado pálido tirando a rosáceo [2, pg. 9556]
Naranja	Nombre/adjetivo	Color anaranjado [2, pg. 10750]
Plateado	adjetivo	De color semejante al de la plata [2, pg. 12307]
Dorado	adjetivo	De color del oro o semejante a él [2, 4761]
Beige	Nombre/adjetivo	Dic. del color compuesto de ocre blanco y siena [2, pg. 1666]
Rosado	Nombre/adjetivo	Aplicado al color de la rosa [2, pg. 13578]
Verdoso	adjetivo	Que tira a verde [2, pg. 15581]
Rosáceo	adjetivo	De color parecido al de la rosa [2, pg. 13578]
Marrón	Nombre/adjetivo	Cosa o situación que fastidia o desagrada (coloq.) [2, pg. 9739]
Amarilleando	Verbo (gerundio)	Tomando una cosa color amarillo [2, pg. 529]
Blanquear	Verbo (infinitivo)	Poner blanca alguna cosa [2, pg. 1888]
Enrojecer	Verbo (infinitivo)	Teñir, dar color rojo [2, pg. 5190]
Rubor	nombre	Color encarnado o rojo muy encendido [2, pg. 13626]
Reverdecer	Verbo (infinitivo)	Cobrar nuevo verdor los campos mustios [2, pg. 13334]
Grisáceo	adjetivo	De color que tira a gris [2, pg. 7174]
Azulete	nombre	Viso azul a las prendas blancas [2, pg. 1365]
Azulejo	nombre	Ladrillo pequeño y vidriado (orig. de tonos azules) [2, pg. 1365]
Blancura	Nombre/adjetivo	Calidad de blanco [2, pg. 1886]
Verdulería	Nombre	Tienda o puesto de verduras [2, pg. 15584]
Verdinegro	Adjetivo	De color verde oscuro [2, pg. 15581]
Rojizo	Adjetivo	Que tira a rojo [2, pg. 13515]
Blancuzco	adjetivo	Blanco sucio [2, pg. 1886]
Pelirrojo	adjetivo	Que tiene rojo el pelo [2, pg. 11937]
Purpurina	nombre	Colorante del grupo del antraceno [2, pg. 12850]
Purpúreo	adjetivo	Del color de la púrpura [2, pg. 12850]
Grana	Nombre/adjetivo	Color rojo oscuro como los granos de la granada [2, pg. 7086]
Granate	Nombre/adjetivo	Color rojo oscuro [2, pg. 7096]
Gualda	adjetivo	De color amarillo dorado [2, pg. 7210]
Castaño	adjetivo	Dic. del color de la cáscara de la castaña [2, p. 2769]
Rubio	adjetivo	De color rojo claro parecido al del oro [2, pg. 13624]

Fucsia	Nombre/adjetivo	Dic. del color rosa o rojo subido, tirando a violáceo [2, pg. 6481]
Violeta	Nombre/adjetivo	Dic. de lo que es de color morado claro [2, pg. 15727]
Ennegrecer	Verbo(infinitivo)	Teñir o poner de color negro [2, pg. 5176]
Enalbar	Verbo(infinitivo)	Caldear y encender el hierro hasta que parezca blanco [2, pg. 5088]
Albura	nombre	Blancura perfecta [2, pg. 304]
Albinismo	nombre	Ausencia congénita de pigmento en la piel [2, pg. 292]
Blanquecino	adjetivo	Que tira a blanco [2, pg.1888]
Negrusco	adjetivo	De color moreno algo negro [2, pg. 10858]
Blanqueador	adjetivo	Que blanquea [2, pg. 1888]
Encarnado	Nombre/adjetivo	Del color de la carne [2, 5099]
Pardo	adjetivo	Del color de la tierra con tinte rojo amarillento , 11757]
Pardusco	adjetivo	Del color que tira a pardo

Bibliografía:

[2, pg. 1] *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*, Corominas, J., Gredos 2006

[2, pg. 2] *La Enciclopedia, El País*, Salvat 2003. Se ha seleccionado la acepción que se considera más adecuada al contexto de este trabajo.

## 6: Taxonomía

Selección de un dominio y organización con los elementos que componen una taxonomía:

Se toma el dominio de los instrumentos musicales. Tenemos, por una parte, la taxonomía más conocida que es la que parte de la organización clásica de los instrumentos en una orquesta sinfónica y que, consecuentemente los divide, en función de su posición tradicional en el escenario, en las categorías de metal, viento y percusión. Por otro lado se está extendiendo, entre las personas más relacionadas profesionalmente con la música, una nueva clasificación, más técnica, que tiene en cuenta el tipo de vibración producida por el instrumento.

Aquí intentaremos una clasificación folk orientada a como se suelen percibir esos instrumentos por la mayoría de las personas de nuestra cultura: ¿Son instrumentos solistas que acaparan la mayor atención una buena parte del tiempo en conciertos con un público notable que, además, conoce el nombre de sus virtuosos intérpretes? Aquí tendríamos el caso del piano, la voz humana, el violín, la guitarra, el saxo, la flauta....o ¿son instrumentos que acompañan, habitualmente, a orquestas clásicas, de cámara o sinfónicas como la viola, el chelo, el contrabajo, el clarinete, el fagot, la tuba....? o más bien son instrumentos ligados a grupos modernos como la batería, los teclados, la guitarra eléctrica o se trata de instrumentos “exóticos” como el sitar, el ukelele, las maracas, los bongos....

Instrumentos musicales en la cultura popular española de finales del siglo XX						
Solistas habituales en conciertos		De orquesta clásica pero no habitualmente solistas			Frecuentes y representativos en grupos “modernos”	Exóticos
“cultos”	“populares”	viento	cuerda	percusión	batería, teclados, guitarra eléctrica	sitar, ukelele, maracas, bongos
piano, cantantes de ópera, violín, flauta, arpa	guitarra, cantantes melódicos, saxo, castañuelas	clarinete, fagot, tuba	viola, chelo, contrabajo	platillos, triángulos		