

## **El bitcoin, una nueva forma de confianza dentro del mundo monetario?**

J. Vicente Pruñonosa 5/05/2019

### ¿Qué es el bitcoin?

El bitcoin es una moneda electrónica sustentada por un sistema digital que comprende, básicamente, un algoritmo de encriptación para hacer posible el anonimato, una red de ordenadores “afiliados” que se encargan de la verificación de las transacciones para evitar fraudes generando nuevas monedas como pago por estas verificaciones y un “software” de cliente de código abierto para permitir que los usuarios mediante sus claves privadas puedan ordenar sus operaciones monetarias.

Este sistema que, inspirándose en el correo electrónico, permite enviar dinero entre “direcciones” o “claves” públicas a las que se accede mediante la “clave” privada equivalente a la contraseña de acceso al correo, reposa, técnicamente, en lo que su misterioso creador Satoshi Nakamoto<sup>1</sup> denominó cadena de bloques, a través de un ingenioso método criptográfico diseñado para evitar el doble pago y garantizar el anonimato.

Como el objetivo de su creador (o creadores, pues no se sabe si se trata del pseudónimo de un colectivo) fue el no depender de una autoridad monetaria centralizada de emisión y verificación, esta se sustituyó por una red de ordenadores la cual, aprovechándose de su potencia computacional distribuida y del diseño tanto de la cadena de bloques como del programa de validación, hiciese inviable<sup>2</sup> cualquier intento de control de la moneda por parte de un pequeño grupo de individuos.

Conviene también señalar que, en consonancia con la idea de los formalistas de la economía, se ha tratado de producir un bien “escaso” ya que el bitcoin está diseñado para aproximarse poco a poco a la cifra límite de 21 millones de unidades aunque la posibilidad de utilizar hasta ocho cifras decimales y el ajuste permanente de su cotización no ponen límite real a la cantidad de productos que pueden utilizarse mediante esta moneda. Se dice con ello estar combatiendo los males de la inflación, producto de medidas “arbitrarias” de los gobiernos, aunque su inevitable fluctuación al no tener un asidero material equivalente, no parece la mejor manera de estimular los planes a largo plazo.

---

1 Satoshi Nakamoto, 2008, “Bitcoin: un sistema efectivo electrónico *peer-to-peer*” [https://bitcoin.org/files/bitcoin-paper/bitcoin\\_es.pdf](https://bitcoin.org/files/bitcoin-paper/bitcoin_es.pdf)

2 *Ibidem*, Nakamoto, pg. 1

## Breve historia del bitcoin

El bitcoin se dio a conocer a partir del artículo de Nakamoto (ver nota 1) en 2008, justo cuando había “estallado” una crisis financiera de alcance mundial y la “confianza” en el sistema bancario internacional estaba bajo mínimos, incluso para muchos de sus acérrimos defensores.

De hecho fue una declaración del servicio gubernamental encargado de perseguir los delitos financieros en EEUU el FinCen<sup>3</sup>, indicando que no había nada de ilegal en el bitcoin, lo que produjo en 2010 el despegue de esta moneda dando lugar a una fiebre alcista espectacular y a que grandes inversores comenzaran a realizar parte de sus operaciones con esta moneda. Sin embargo tiempo después, en 2012 una regulación más estricta, ataques de hackers y acusaciones de que el anonimato de las transacciones estaba sirviendo para favorecer a grupos dedicados a negocios ilegales como el tráfico de estupefacientes y podría ayudar a terroristas frenó durante un tiempo la expansión del bitcoin desmantelando varias de las empresas que más transacciones vehiculaban a través de ella<sup>4</sup>.

Sin embargo, en la actualidad se ha producido una nueva etapa de desarrollo<sup>5</sup>, en la que llaman la atención la puesta en funcionamiento de iniciativas para agilizar las transacciones con bitcoins y la creación de otras monedas digitales que aprovechan la cadena de bloques con respaldo en el oro, el petróleo (petrocoin de Venezuela) o por sorprendente que parezca, tratándose de lo que los bitcoiners llaman moneda “fiat” por no tener respaldo material, en el dólar (nada menos que el banco JPM Morgan con su JPMcoin)<sup>6</sup> así como intentos de promover monedas duales (electrónica para grandes transacciones y convencional para pequeñas) al estilo de lo que propuso Varoufakis para Grecia con el euro/dracma<sup>7</sup>.

---

3 El FinCen o Red de Ejecución de Delitos Financieros es una oficina del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos que se definió como encargada de recopilar y analizar información sobre transacciones financieras con el objetivo de combatir el lavado de dinero nacional e internacional, el financiamiento del terrorismo y otros delitos financieros

4 A partir del documental “*The rise and rise of bitcoin*” [https://www.documaniatv.com/social/the-rise-and-rise-of-bitcoinvideo\\_8e5755b53.html](https://www.documaniatv.com/social/the-rise-and-rise-of-bitcoinvideo_8e5755b53.html)

5 En relación al nuevo momento de fiebre alcista puede consultarse “la locura del bitcoin: La divisa virtual alcanza los 16.000 dólares” [https://elpais.com/economia/2017/12/07/actualidad/1512643579\\_600411.html](https://elpais.com/economia/2017/12/07/actualidad/1512643579_600411.html)

6 “El bitcóin es como un oro sintético, el nuevo oro o el oro 2.0” Keiser report, Russia Today [https://actualidad.rt.com/programas/keiser\\_report/306447-bitcoin-oro-sintetico-keiser-report](https://actualidad.rt.com/programas/keiser_report/306447-bitcoin-oro-sintetico-keiser-report)

7 Yanis Varoufakis, “Las dos monedas de Grecia” <https://www.project-syndicate.org/commentary/greece-dual-currency-regime-by-yanis-varoufakis-2016-01/spanish?barrier=accesspaylog>

## Bitcoin y poder

Si los posibles apoyos políticos pueden venir, siguiendo a Swartz, Turner y Tuden<sup>8</sup>, de la coerción y/o de la legitimidad, fundamentándose esta última en la esperanza en el cumplimiento de las expectativas, puede parecer un tanto ingenuo que los principales impulsores del bitcoin insistan en que solo a través de debilitar su control monetario, sin secar esas fuentes primarias, se pueda echar abajo el dominio político que ejercen bancos y estados mancomunadamente.

De hecho no parece que actuaciones como la mencionada del FinCen y también la del Senado Norteamericano que aparece en el mismo documental (ver cita 4), hayan manifestado hostilidad hacia la nueva moneda sino que más bien le han dado alas con sus decisiones, para luego intervenir contundentemente cuando han creído oportuno desplazar a algunas empresas que podían irsele de las manos. Esta aplicación discrecional de la fuerza parece abonar la hipótesis de que el bitcoin pudiera ser un experimento controlado para una moneda que sirviera de complemento y perfeccionamiento de la globalización evitando algunos efectos indeseables de las crisis financieras o bien de un intento de reencauzamiento en esa dirección de algo creado con otras intenciones.

La fiesta del “capitalismo libertario” que aparece en el documental citado y que, cuenta con poderosos patrocinadores<sup>9</sup> es, en este sentido, un buen reflejo del intento de poner la “socialización” individualista propio de los EEUU al servicio de intereses que se disfrazan con aquello de que no habría guerras y de que beneficiaría al tercer mundo y a las personas no bancarizadas, lo cual es, a todas luces, bastante difícil de creer con un escrutinio racional, aunque habla al sustrato emocional de amplias capas de la población de una manera que puede resultar eficaz para sus propósitos.

No obstante, no debiera ignorarse la participación entusiasta de personas que como el narrador del documental de referencia no pertenecen a esos sectores económicos poderosos y que, con entusiasmo y buena fe han participado desde los inicios en la minería (metáfora alusiva a la generación de bitcoins desde los ordenadores que participan en las redes de verificación) con una motivación procedente de la idea de ser de los pioneros formando parte de algo nuevo y con un gran potencial de transformación positiva de la sociedad.

En cierto modo el fenómeno tiene algún parecido en sus inicios y en lo que respecta a estas personas, con el de la creación del esperanto y la formación de su comunidad de seguidores. Se trata de “idealistas” que defienden, en ambos casos, aunque con características muy diferentes, la formación de vínculos entre seres humanos que vayan más allá de las fronteras y de los “poderes” nacionales que las defienden, sin entrar en instituciones globalizadoras que consideran poco

---

<sup>8</sup> Marc J. Swartz, Víctor W. Turner y Arthur Tuden “Antropología política. Una introducción” en “Antropología Política. Textos teóricos y etnográficos” Beatriz Pérez y Aurora Marquina (eds.) pp. 63-96

<sup>9</sup> En cierto sentido recuerda a la sèrie de documentales “Zeitgeist” de Peter Joseph, 2007-2011, <http://www.zeitgeistmovie.com/>

democráticas, como las que están detrás del dólar o el euro en un caso o las que promocionan el inglés como “lingua franca” en el otro.

Resulta significativo que el papel de tales personas se haya ido relegando (la minería ahora requiere cuantiosas inversiones en potencia computacional que están fuera del alcance de la mayoría) una vez que el capital manejado en bitcoin haya llegado a ser mucho mayor y la recompensa proporcionalmente menor.

### El bitcoin y la “confianza”

Son frecuentes las situaciones en las que, en un grupo de familiares o amigos muy cercanos, es decir, de aquellos que se encuentran dentro del radio de acción antropológica de la reciprocidad generalizada<sup>10</sup>, alguna de las personas participantes se encuentra, a la hora de pensar en la posibilidad de ofrecer un préstamo importante a otra sabiendo que si no lo hace esta persona recurrirá casi con toda seguridad a un banco, con el argumento, explícito o no, de que “será mejor dejar esos temas de dinero fuera de nuestras relaciones personales”.

Naturalmente existen ocasiones, también relativamente frecuentes, en que eso no es así, por lo que se evidencia una cierta mixtura de concepciones sobre el intercambio tal y como ya puso en evidencia Susana Narotzky<sup>11</sup> (**cita**). En definitiva estamos frente a concepciones emic de la “confianza” que, según los casos, pueden preferir la “aséptica” frialdad de un sistema institucional que, aunque cobre una cuota que es, casi siempre, considerada abusiva y de la que no se puedan descartar completamente problemas mayores, parece tener dos factores a su favor: su probabilidad de quiebra es pequeña y al hacerlo así se esquivo el hecho de que una no devolución de una persona cercana acarrearía, además de la pérdida económica, una afectación de las relaciones afectivas en un entorno muy próximo.

Con la aparición del bitcoin en este panorama, se genera, en particular en las clases medias occidentales y sus emuladores, un nuevo elemento en la ecuación: ahora existe la posibilidad de desplazar la “confianza” en cuanto a los intercambios monetarios a un tercer ámbito, más allá de los dos anteriores, es decir, a un nuevo espacio diferente del círculo más íntimo y del institucional financiero representado por los bancos y los estados. Se trata de la confianza en las nuevas tecnologías informáticas, los algoritmos matemáticos y, por consiguiente, en sus expertos.

---

10 iniciada por Marcel Mauss en su “Ensayo sobre el don” (1925) y acuñada por Marshall Sahlins en su “Economía tribal” (1976),

11 Susana Narotzky. 2002: «Reivindicación de la ambivalencia teórica: La reciprocidad como concepto clave». *Endoxa*. Series Filosóficas, nº 15

Veamos lo que dicen, a este respecto, unos de los principales propagandistas del bitcoin:

“Muchos de los que se acercan a Bitcoin en realidad están huyendo de sistemas monetarios que demandan su confianza ciega en tal o cual institución humana. Entre la promesa de un gobierno y la certeza de las matemáticas, ellos eligen lo segundo”.<sup>12</sup>

Y pese a que es indudable que parte de su atractivo y de sus recursos técnicos están ligados a Internet hasta el extremo de que consideran que sólo suprimiendo esta red se puede llegar a acabar con el bitcoin<sup>13</sup> la metáfora para representar su expansión puede ir más allá de la de la telaraña (“web”) y la de la “navegación”, de forma similar a la que para el capitalismo 2.0 expone Reygadas (2010)<sup>14</sup>, pero como dice el autor, en referencia a empresas de la economía digital con un ambiente más “amable” y creativo<sup>15</sup>, no todo es tan bonito como lo pintan sus creadores dado que siguen persistiendo, aunque de forma más sutil, estructuras jerárquicas que se revelan en las decisiones importantes.

En el caso concreto de las criptomonedas, nombre genérico asignado a las que tienen similitud técnica con el bitcoin, podemos considerar que se trata de otra versión, aunque no resulte fácil de relacionar, de lo que Hardie y Mackenzie (2006) denominan, al referirse a la manera en la que toman decisiones los operadores de fondos de inversión, como “agenciamiento” colectivo<sup>16</sup> sobre todo una vez se han introducido en el mundo de las criptomonedas grandes operadores como el mencionado JMP Morgan, inversores “emergentes” procedentes de China u otros países asiáticos y estados con importantes recursos naturales como Venezuela.

Desde otro punto de vista podemos enfocar el bitcoin como ligado a un tipo de eficiencia conectada con la flexibilidad de pequeñas acciones alejadas de los mercados constreñidos como Lemos, Ronaldo y Castro (2008) estudian para el mercado musical de la tecnobrega en Brasil<sup>17</sup>. Esta sería la parte “libertaria” del bitcoin que defendió Satoshi Yakamoto en el artículo fundacional citado y que se contrapondría a los intentos de control de bancos y estados, pero que podría convertirse en un complemento que dotaría al conjunto de una dualidad que proporcionaría un contrapunto a la excesiva rigidez de los métodos financieros tradicionales.

---

12 “Bitcoin, la moneda del futuro, Qué es, cómo funciona y por qué cambiará el mundo” elBitcoin.org, 2012

13 Como afirman varios de los entrevistados en el documental referenciado en la cita 4

14 “una estrategia cooperativa más parecida a como se coordinan los bancos de peces o las manadas de pájaros que cómo lo hacen los ejércitos” Luis Reygadas “¿Capitalismo 2.0?. Etnografía de una empresa del mundo digital”, <http://let.iiec.unam.mx/printpdf/1398> pg. 3

15 como la que él estudia y, presumiblemente por extensión la más conocida, Google, Ibídem, Reygadas, pp. 33-36,

16 Iain Hardie y Donald Mackenzie, 2006, “Ensamblando un actor económico: el *agenciamiento* de un fondo de inversión” [http://www.sps.ed.ac.uk/data/assets/pdf\\_file/0014/3416/AssemblinganEconomicActor.pdf](http://www.sps.ed.ac.uk/data/assets/pdf_file/0014/3416/AssemblinganEconomicActor.pdf)

17 Ronaldo Lemos y Castro, 2008, “Tecnobrega: Pará Reinventing the Music Business”.

[http://www.portalliterar.com.br/lancamentos/download/5697\\_tecnobregamioloed02.pdf](http://www.portalliterar.com.br/lancamentos/download/5697_tecnobregamioloed02.pdf)

### A modo de conclusión provisional

Sin estar en condiciones de hacer una predicción sobre si el bitcoin será la moneda del futuro, tal y como propugnan sus divulgadores, ni de cuál será su evolución ni, en realidad, de cuáles han sido sus verdaderos orígenes e intenciones, si podemos constatar, en el momento actual, que cambios, como el introducido por esta moneda, que son percibidos como “revolucionarios” y que se basan en un malestar que promueve la búsqueda de alternativas, tienen serias dificultades para pasar de ser algo más que resistencias que, tal como analizó Michael Foucault<sup>18</sup> se engloban dentro de un par “dialéctico” que evoluciona conjuntamente con el poder y que, en muchos casos, lo acaba consolidando al darle una posibilidad de adaptación y flexibilidad que su rigidez inicial podría poner en cuestión de manera peligrosa.

---

18 Michael Foucault, “El sujeto y el poder”, Revista Mexicana de Sociología, v. 50 n. 3 (Jul-Sep 1988),

## BIBLIOGRAFIA

- elBitcoin.org**, (2012) “Bitcoin, la moneda del futuro, Qué es, cómo funciona y por qué cambiará el mundo”
- Foucault, M** (1988). “El sujeto y el poder”, Revista Mexicana de Sociología, v. 50 n. 3 (Jul-Sep 1988),
- Hardie I. y Mackenzie, D.** (2006), “Ensamblando un actor económico: el agenciamiento de un fondo de inversión” [http://www.sps.ed.ac.uk/\\_data/assets/pdf\\_file/0014/3416/AssemblinganEconomicActor.pdf](http://www.sps.ed.ac.uk/_data/assets/pdf_file/0014/3416/AssemblinganEconomicActor.pdf)
- Joseph, P.** (2007-2011) “Zeitgeist” de Peter Joseph, <http://www.zeitgeistmovie.com/>
- **Lemos R. y Castro** (2008), ”Tecnobrega: Pará Reinventing the Music Business”. [http://www.portalliteral.com.br/lancamentos/download/5697\\_tecnobregamioloed02.pdf](http://www.portalliteral.com.br/lancamentos/download/5697_tecnobregamioloed02.pdf)
- Keiser, M.**, “El bitcóin es como un oro sintético, el nuevo oro o el oro 2.0” Keiser report, Russia Today [https://actualidad.rt.com/programas/keiser\\_report/306447-bitcoin-oro-sintetico-keiser-report](https://actualidad.rt.com/programas/keiser_report/306447-bitcoin-oro-sintetico-keiser-report)
- Mauss,M.** (1925) “Ensayo sobre el don” , Katz [2010]
- Mros, N.** (2014) “The rise and rise of bitcoin” [https://www.documaniatv.com/social/the-rise-and-rise-of-bitcoinvideo\\_8e5755b53.html](https://www.documaniatv.com/social/the-rise-and-rise-of-bitcoinvideo_8e5755b53.html)
- Nakamoto,S.**,(2008),“Bitcoin: un sistema efectivo electrónico *peer-to-peer*” [https://bitcoin.org/files/bitcoin-paper/bitcoin\\_es.pdf](https://bitcoin.org/files/bitcoin-paper/bitcoin_es.pdf)
- Narotzky. S.** (2002): «Reivindicación de la ambivalencia teórica: La reciprocidad como concepto clave». *Endoxa*. Series Filosóficas, nº 15
- País, El** (2017) “La locura del bitcoin: La divisa virtual alcanza los 16.000 dólares” [https://elpais.com/economia/2017/12/07/actualidad/1512643579\\_600411.html](https://elpais.com/economia/2017/12/07/actualidad/1512643579_600411.html)
- Reygadas L.** “¿Capitalismo 2.0?. Etnografía de una empresa del mundo digital”, <http://let.iiec.unam.mx/printpdf/1398>
- **Sahlins, M.** (1976) “Economía tribal” en “Entre las gracias y el molino satánico. Lecturas de Antroología Económica” Moreno P. UNED [2011] pp. 261-287
- Swartz M. J., Turner, V. W. y Tuden, A.** “Antropología política. Una introducción” en “Antropología Política. Textos teóricos y etnográficos” Beatriz Pérez y Aurora Marquina (eds.) pp. 63-96
- **Varoufakis,Y.** “Las dos monedas de Grecia” <https://www.project-syndicate.org/commentary/greece-dual-currency-regime-by-yanis-varoufakis-2016-01/spanish?barrier=accesspaylog>