

PROYECTO DE INVESTIGACION
Antropología social y cultural, UNED, Junio 2021

José Vicente Pruñonosa Reverter
con la tutoría de Beatriz Pérez Galán

El caleidoscopio de la participación política en los nuevos movimientos sociales. La gestión de la diversidad en la emergencia de una agrupación local

Resumen

La participación política en los nuevos movimientos sociales reviste un grado muy elevado de diversidad aunque a su vez presenta algunas características comunes entre las que destaca la percepción de que el sistema de representación democrática tradicional adolece de serios defectos que conducen a la exclusión de amplios sectores de población.

Haciendo uso del método etnográfico el objetivo de esta investigación es analizar la emergencia de un nuevo movimiento social que impulsa la participación en los asuntos municipales dentro del ámbito rural, a fin de aportar elementos que ayuden a interpretar tanto las peculiaridades de su gestión de la pluralidad política como la influencia que en ello pueda tener la densidad de las relaciones personales en el ámbito rural.

Palabras clave: participación política, nuevos movimientos sociales, método etnográfico, ámbito rural

Planteamiento del problema. Marco teórico y antecedentes

En el interior de esos sencillos caleidoscopios que nos han maravillado a muchos desde pequeños se esconde una metáfora de gran poder evocador. Sacudida tras sacudida se generan combinaciones de formas de colores a las que un simple juego de espejos confiere una cierta armonía que les transmite una estética agradable y sugerente partiendo de figuras muy diferentes. ¿Puede esta metáfora inspirarnos a la hora de abordar la participación política en los llamados Nuevos Movimientos Sociales (en adelante NMS)?

Como toda metáfora presenta un doble filo. Por una parte al conectar, mediante un puente imaginativo, ámbitos formalmente muy diferentes abre posibilidades de abordaje que se ocultarían en acercamientos más “planos”, pero, a su vez, su gran poder sugestivo puede conducir nuestra indagación por vericuetos que “secuestren” nuestra imaginación y nos alejen de una aproximación más respetuosa con aquello que queremos analizar.

Ahora bien, ciertamente en muchos de los llamados nuevos movimientos sociales encontramos “cristales” de color rojo, asociados a tradiciones consideradas de izquierda, junto a otros verdes, que se identifican más con aspiraciones medioambientalistas y los hay también lilas que sienten las reivindicaciones feministas como primordiales así como de otros muchos colores, tal vez más particulares, reflejando la pluralidad de matices “ideológicos” que cohabitan en estos movimientos.

En este mosaico de colores variados, podemos apreciar, sin embargo, que una de las coincidencias más importantes es la reivindicación del derecho a la participación de una forma reticular, es decir al margen de las estructuras jerárquicas de los partidos políticos. Como indica Touraine (1999:65) todos ellos comparten una orientación que puede valorarse como más bien moral,

en defensa de una idea de democracia que se considera traicionada, razón por la que, partiendo deliberadamente, tal como advierte Laraña (1999), de situaciones poco estructuradas buscan una definición colectiva de los problemas en abierto desafío a unas instituciones de las que se sienten excluidos. Touraine (1999:70), a su vez, señala que si lo que sirve de unión a los diferentes “subgrupos”, los diferentes “cristales”, siguiendo nuestra metáfora, es de carácter negativo o de rechazo, fruto de una sacudida compartida, existe el riesgo de que, al no lograrse una articulación más propositiva, se acabe produciendo una división, entre quienes, fruto de un primer éxito parcial, se integren en la “lógica” institucional con la esperanza de poder ampliar desde “dentro” esa apertura inicial de espacios y los que desconfíen de tal planteamiento viviéndolo emocionalmente como una traición a un objetivo más ambicioso.

Pese a esta coincidencia básica, los NMS tienen características muy variadas y, desde las ciencias sociales, resulta de gran interés tratar de calibrar si estas orientaciones y peligros que indica Touraine se dan en todos ellos y, en caso de que lo hagan, si se dan con la misma intensidad así como averiguar cuál es la gama de perfiles del tipo de respuestas que se producen en tales situaciones. En este sentido, la aplicación del método etnográfico puede contribuir a estudiar en profundidad varios de ellos, con la finalidad de conocer sus dinámicas particulares, y así aumentar la precisión con la que nos podemos aproximar a estos movimientos.

Por otra parte, parece conveniente tener en cuenta que, en la mayoría de los casos se han estudiado NMS de áreas urbanas dejando de lado que la existencia de este tipo de movimientos políticos emergentes en zonas rurales o “semirurales” puede aportar elementos que ayuden a comprender el fenómeno social de los NMS con mayor amplitud. Pareciera como si se minusvalorara lo rural por su anclaje en lo local asignándole un simple papel

de eco de lo que ocurre en zonas de mayor densidad poblacional entrando, de esta forma y por inercia, en una cierta contradicción si se tienen en cuenta los planteamientos mayoritariamente antiglobalización de estos movimientos y su acendrada defensa, precisamente, de lo local.

En este sentido, no debiera obviarse lo que algunos antropólogos como Velasco y otros (2010:pag.318) han denominado relaciones de “personas totales” más propias de las zonas rurales, frente a las de “personas parciales”, más habituales en las zonas urbanas, en las que estas relaciones suelen hallarse circunscritas a un rol particular, determinado, en cada caso, por las circunstancias del ambiente del que se trate. Tal diferenciación podría expresarse, también, indicando que, en los ámbitos rurales, la mayoría de las personas conoce al “otro” en todas sus facetas por lo que no es fácil adoptar relaciones exclusivamente en función del ámbito concreto en que se encuentren. Tal modo de relación parece amortiguar cierto tipo de conflictos pero, por otro lado, puede potenciarlos cuando superan un determinado umbral y no está, por otra parte, exenta del peligro de la deriva clientelista del tipo de las que señaló, entre otros, Hugo Raffles (2002), aunque puede, a su vez, proporcionar una especial “consistencia” a la emergencia de los NMS y dotarlos de una forma “especial” de resolver los conflictos.

Se trata, en forma resumida, de observar en qué aspectos el “canto polifónico” con el que Díaz de Rada (2008: pág. 283) comparó la vida social logra una armonía en el seno del NMS rural que se estudie, analizando cuáles pueden ser los factores que contribuyen a ello o los que, por el contrario, lo obstaculizan.

Con esa intención resulta imprescindible tener en cuenta que entre los procedimientos de actuación en la arena política existen normativas públicas, pero también otras que pueden denominarse pragmáticas (Bayley [1950] en

Lewelen 2009:142) que son las que van cambiando con mayor frecuencia y que aunque, en la mayor parte de los casos, no sean explícitas determinan, en gran medida, las relaciones entre los diferentes actores sociales intervinientes.

Desde la antropología política se nos indica, además, que el análisis debe poner especial atención a las bases de la legitimidad del liderazgo, así como a cuáles son sus fuentes de apoyo directo e indirecto y se nos señala que la satisfacción de las expectativas es uno de los principales factores para la solidez de éste y para la consolidación de aquella (Swartz, Turner y Tuden[1994] en Lewelen 2009:81,93)

Referencias de utilidad procedentes de la antropología resultan, también, las que sobre el análisis del discurso y de los marcos cognitivos menciona Ernesto Garcia (2013) dado que pueden ayudar a “deconstruir” posiciones que siguen un cierto “habitus” en términos de Bourdieu. Es decir, se trataría de saber si se produce un “ritual participativo” como señala Beatriz Pérez Galán (2012:21) pero que, a la hora de la toma de decisiones, se acaba recurriendo, de nuevo, a decisiones tomadas en núcleos más restringidos o bien a una despolitización asociada al dictamen de “expertos” (Ferguson, 1990) o a que la iniciativa de base se convierta en eco de ámbitos mayores (Lewellen, 2009: 45).

Esto nos ayudaría a advertir si en el NMS estudiado lo macro acaba cooptando a lo micro (Rahnema en Pérez, 2012:204) o se da una revitalización de éste último ámbito frente a unas tendencias globalizadoras que pretenden arrinconarlo.

De igual modo, debemos considerar que, en el contexto local, los “círculos” de “reciprocidad” (Sahlins en Moreno, 2011: 271-273) pueden contraerse y

ampliarse en función de un conjunto de variables en permanente evolución por lo que el adecuado manejo de la pluralidad es esencial para incrementar y mantener la participación ciudadana. En este sentido, se ha asociado, con frecuencia, la ausencia de conflicto con la homogeneidad, pero resulta cada vez más claro que, por el contrario, es la gestión correcta de la heterogeneidad la que puede contribuir a garantizar un clima positivo de participación en los asuntos colectivos.

Ahora bien no debe ignorarse que esa participación puede ocultar relaciones asimétricas de poder tal como señaló Michel Foucault, las cuales, desde el ámbito de la sociología, Ramon Grosfoguel (2011) y su enfoque sobre la decolonialidad del poder, nos puede ayudar a entender desde una perspectiva más general e histórica, de la que, se quiera o no, los NMS, y, más concretamente, los NMS locales no pueden sustraerse.

Finalmente, el planteamiento de esta investigación entronca con el análisis de la emergencia y fragilidad de nuevas legitimidades así como con el del cambio social y la crisis del sistema político provocada por la percepción de una democracia considerada excluyente. Se trataría de saber, si esa “nueva conciencia que emerge de los márgenes” tal como indica Gustavo Esteva (1999:96) y que suele presentarse al margen de los partidos políticos tradicionales y con formas asamblearias, configurándose como una resistencia que es a la vez un diagnóstico del poder tal como Leila Abu-Lughod (1990) señalara haciéndose eco de las reflexiones de Michel Foucault, puede resultar una “utopía contaminada con la lógica del poder” tal como advierte Anna L. Tsing (2005) o, por el contrario, va en camino de lograr una “producción de sentido colectivo” en palabras de Sheila Jasanoff (2005) o una “complejidad sin jerarquización” siguiendo las de Arturo Escobar (2004).

JUSTIFICACIÓN

La investigación que se propone pretende aportar elementos específicos tanto para la comprensión como para la mejora de la participación en el seno de los NMS situados en el ámbito rural específicamente cuando éstos se pronuncian de forma explícita por limitar su actuación a lo estrictamente local. Podría, de esta forma, contribuir al análisis de sus “liderazgos flexibles cambiantes y poco profesionales”, tal como los caracteriza Rodríguez Arechavaleta (Rodríguez en García 2013:89).

Este trabajo podría, también, tener utilidad para calibrar otros aspectos complementarios entre los que se encuentra, por ejemplo, el de la posible sobreidentificación con el movimiento que puede hacer que para sus integrantes éste se les represente más cohesionado de lo que realmente es (Edelman en García 2013: 108).

A su vez, los resultados de esta investigación podrían aportar elementos para explicitar algunos de los posibles peligros que pueden afectar al objetivo de ampliar la participación política de los NMS. Ello les permitiría a éstos elaborar estrategias para garantizar que no se produzca una “degradación” del “impulso” participativo, base fundamental de su propia existencia. Debe tenerse en cuenta que se parte de considerar que el adecuado manejo de la pluralidad política en los NMS es esencial para incrementar la participación ciudadana siendo, por tanto, la gestión correcta de la heterogeneidad la que puede contribuir a garantizar un clima positivo de implicación en los asuntos colectivos.

OBJETIVOS

El objetivo general de este proyecto es analizar en profundidad la dinámica de uno de estos nuevos movimientos sociales, el cual se encuentre voluntariamente restringido a un ámbito local en una población que pueda ser considerada rural o “semirural”. El propósito es analizar la manera en que se gestiona el conflicto relacionado con la participación, la emergencia de nuevos estilos de liderazgo y la construcción de la legitimidad y otros apoyos de la acción política a escala local

Los objetivos específicos son:

-Analizar el proceso de participación política local que ha dado origen al movimiento y sus causas. Averiguar cuál es el sentido de la participación para los actores sociales participantes, como se legitima y qué papel ocupan las relaciones interpersonales características de las sociedades rurales. En concreto nos interesa saber hasta qué punto la participación responde principalmente a un sentimiento de exclusión de los círculos de reciprocidad generalizada atribuidos a los “próximos” a los cargos electos o técnicos del ayuntamiento o si, más bien, existen otras motivaciones tan o más importantes.

-Observar e identificar las diferentes estrategias políticas utilizadas por los actores sociales participantes en la toma de decisiones y detectar si hay sectores que quedan desplazados de éstas.

-Indagar cual ha sido la evolución de la motivación de los diferentes participantes desde la fundación del movimiento y cuáles son los factores más relevantes que la han afectado así como si lo han hecho de forma diferencial según determinadas características de los sectores involucrados.

HIPOTESIS Y PREGUNTAS CLAVE DE LA INVESTIGACIÓN

Se parte de considerar que en el ámbito rural y con un planteamiento estrictamente local, las relaciones “cara a cara” tienen un carácter que involucra más facetas de las mismas personas, por lo que la relación dialéctica entre una cierta tendencia “aglutinadora” que conlleva liderazgos fuertes y la propia “ideología” del movimiento que aboga por una “rotación” de responsabilidades para huir de una excesiva jerarquización, puede adquirir un alto grado de discrepancia interna, lo que implica que la forma en que se canalice esta tensión puede acabar determinando el desarrollo del NMS. Teniendo en cuenta esta premisa, las preguntas a las que se quiere dar respuesta en esta investigación serían las siguientes:

1.-La motivación común principal para la formación del NMS ¿es el sentimiento de exclusión de los mecanismos de decisión municipales o tiene otros orígenes más contextuales o generales?

2.- En cuanto a la forma y al tipo de liderazgo político desarrollado en el marco de estos NMS: ¿está en consonancia con la estructura reticular o la lógica de la inevitable confrontación con otros grupos decanta la balanza hacia jerarquizaciones más o menos disimuladas? ¿el tipo de liderazgo responde, en la práctica cotidiana, a una gestión de la pluralidad política y de la participación coherente con los principios explícitos del NMS?

3.- En cuanto a la toma de decisiones: ¿Cuáles son los mecanismos que se ponen en marcha en el NMS para gestionar la diversidad y los conflictos que pueden darse a la hora de decantarse por una u otra alternativa? ¿Se logra “armonizar” las distintas voces sin que se pierda su especificidad o, por el contrario se produce una tendencia a la dispersión y al conflicto mal gestionado que amenace la existencia del propio movimiento?.

4.- En cuanto a la “participación”: ¿De qué forma se participa y en qué grado lo hacen unos u otros miembros del NMS? ¿A qué se debe esa diferencia de grado? ¿Se consigue mantener la participación cuando después de la “lluvia de ideas” llega el momento de concretarlas y tomar partido?

METODOLOGÍA

El método etnográfico aportaría una descripción densa, en la terminología de Geertz (1973) del NMS elegido la cual podría ayudar a entender su dinámica compleja y su peculiaridad contextual. Se trataría de un “estudio de caso”, el cual, a través de un análisis en profundidad, aportaría elementos que puedan ser tenidos en cuenta de forma inductiva en las aproximaciones a los NMS de ámbito rural.

Para ello, adoptando la metodología cualitativa e inductiva en la que se parte de unas categorías previas para ir las refinando progresivamente, se recurrirá a cuatro instrumentos de “producción” de datos:

1.-La observación participante en las asambleas de la agrupación registrando aspectos como la aparición de incidentes críticos relativos a la discusión y la toma de decisiones sobre temas polémicos. Se incluirán en el cuaderno de trabajo comentarios interpretativos de gestos y tonos de voz así como las frecuencias, duración e intensidad de las intervenciones.

2.-Foros de discusión posteriores a las asambleas en los que se valoraran tanto las formas en que han sido tomadas las decisiones como los modos de participación de los diferentes miembros y las sugerencias para la mejora de las dinámicas de grupo.

3.-Entrevistas semiestructuradas en profundidad tanto a miembros del “núcleo”, los cuales han estado vinculados desde el principio y tienen un alto nivel de compromiso, como a personas simpatizantes que asisten a algunas asambleas y apoyan a la agrupación pero con un menor nivel de implicación. El objetivo principal de estas entrevistas es averiguar cuál es su principal fuente de motivación para la pertenencia a la asociación así como la forma en que ha evolucionado su grado de relación con los otros miembros del grupo y con éste en su conjunto.

4.-Revisión de las actas habidas desde la fundación de la agrupación con el propósito básico de hacer un seguimiento longitudinal de las cuestiones más polémicas y así contrastar las formas de liderazgo y los diferentes grados de participación reflejados por escrito.

La estrategia básica es la de proceder a una “triangulación” de los datos procedentes de las cuatro fuentes que permita validar las respuestas a las preguntas formuladas inicialmente a la vez que ayude a formular nuevas y a poner en evidencia como la diversa subjetividad de los actores y el color de su “cristal” ideológico, si fuera el caso, puede influir en su visión de lo ocurrido.

En particular, del análisis de las entrevistas se pretende obtener información acerca de las redes sociales de cada una de las personas entrevistadas de forma que nos ayude a determinar su densidad. Posteriormente se pondrá en relación esta densidad con las actitudes relativas a la participación, con la posición de la persona respecto al “núcleo” así como con su implicación en las decisiones tomadas en las asambleas.

Como elemento previo a todo este proceso debe señalarse, en primer lugar, la presentación del proyecto a la asamblea señalando el compromiso con el anonimato y con la presentación de los resultados de la investigación al grupo analizado. En este sentido la posición del investigador debe generar suficiente confianza a la par que garantizar una cierta “distancia” con el fin de que su trabajo en el grupo pueda ser sea entendido como una herramienta útil para la mejora de la dinámica participativa.

CRONOGRAMA

Año	2021				2022					
Mes	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
<i>Pasos previos</i>										
<i>Observación en asambleas</i>										
<i>Entrevistas iniciales</i>										
<i>Foros de valoración</i>										
<i>Revisión de documentación</i>										
<i>Análisis inicial de datos</i>										
<i>Ajuste de categorías</i>										
<i>Obtención de nueva información</i>										
<i>Producción de datos complementarios</i>										
<i>Redacción</i>										
<i>Revisión final y entrega</i>										

BIBLIOGRAFIA

- Abu-Lughod, L. (1990) "La resistencia idealizada: trazando las transformaciones del poder a través de las mujeres beduinas" en *American Ethnologist* vol. 17 n° 1 pp. 41-55

- Berrío A. (2006) "La perspectiva de los Nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci" en *Estudios Políticos* n° 29, Medellín

- Bourdieu P. (2008) *El sentido práctico* Siglo XXI

- Cañedo, M. (ed.) (2013) *Cosmopolíticas. Perspectivas antropológicas* Trotta

- Díaz de Rada, A. (2008) "¿Dónde está la frontera? Prejuicios de campo y problemas de escala en la estructuración étnica en Sapmi" en Cañedo M. y Marquina A. (eds) (2011) *Antropología política. Temas contemporáneos* Bellaterra

- Escobar A. (2004) "Más allá del tercer mundo: Globalidad imperial, colonialidad global y movimientos sociales antiglobalización" en *Más allá del Tercer Mundo. Globalización y Diferencia*, Instituto Colombiano de Antropología e Historia

- Esteva G. (1999) *Antropología y Desarrollo. Teoría y estudios etnográficos en América Latina* Paidós

- Ferguson, J. (1990) *The anti-politics Machine: development, Depolicization and bureaucratic power in Lesotho*, Cambridge University Press

- Foucault M. (1982) "Afterword: The Subject and Power" en Dreyfus H y Rabinow P. (eds) *Beyond Structuralism and Hermeneutics*. University of Chicago Press, pp. 208-226

- Geertz C. 2004 [1973] *La interpretación de las culturas* Gedisa

- Greenwood, D. (2000) "De la observación a la investigación-acción participativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas" en *Revista de Antropología social* (9) pp. 27-49

- Grosfoguel R. (2011) "Decolonizing Post-Colonial Studies and Paradigms of Political Economy: Transmodernity, Decolonial Thinking and Global Coloniality", *Transmodernity: Journal of Peripheral Cultural Production of the Luso-Hispanic World Vol. 1, No. 1*

- Jasanoff, S. (2005) "In the democracies of DNA: ontological uncertainty and political order in three states"" en *New Genetics and Society vol 24 n° 2*

- Jasper, J. M. (2013) "Las emociones y los movimientos sociales: veinte años de teoría e investigación" *Revista Latinoamericana sobre cuerpos, emociones y sociedad n° 10, año 4* pp. 46-66

- Laraña E. (1999) *La construcción de los movimientos sociales* Alianza

- Lewellen T. C. (2009) [2003] *Introducción a la Antropología Política* Bellaterra

- Moreno. P (2011) *Entre las gracias y el molino satánico. Lecturas de Antropología Económica*,

- Pérez Galán B. (ed.) (2012) *Antropología y desarrollo. Discurso, prácticas y actores* Catarata
- Pérez Galán B. y Marquina Espinosa A. (eds.) (2011) *Antropología política. Textos teóricos y etnográficos*. Bellaterra
- Poma A. y Gravante T. (2017) "Emociones, protesta y acción colectiva. Estado del arte y avances" *Aposta, Revista de Ciencias sociales* n° 74, pp. 32-62
- Raffles, H. (2002) "Fluvial Intimacies, Amapá, 1995-1996" en *Amazonia. A Natural History* Princeton
- Touraine, A. (1999) "¿Nuevos Movimientos sociales?" en *¿Cómo salir de liberalismo?*, Paidós Mexicana
- Touraine A. (2006) "Los movimientos sociales" *Revista Colombiana de Sociología* n° 27 pp. 255-278
- Tsing A.L. (2005) "The Forest of Collaborations" en *Friction, An Ethnography of Global Connection*, Princeton University Press pp. 245-272
- Velasco, H.M., Díaz de Rada, A., Cruces, F., Fernández, R., Jiménez de Madariaga, C., Sánchez, R. (2010), *La sonrisa de la institución*, Centro de estudios Ramón Areces