

UNA CLASE DE CONVIVENCIA **UTILIZANDO TÉCNICAS TEATRALES**

M^a Carmen Alegría Vitalla

La enseñanza de la convivencia está presente en todos los momentos de la vida escolar. Sin embargo, la convivencia forma parte, como materia específica, de la asignatura de Ciencia Sociales, y en este campo su enseñanza presenta no pocas dificultades.

Si los profesores nos dedicamos a seguir los temas de los libros de texto –sin más- reducimos la convivencia a unas lecciones que se añaden a una materia ya de por sí muy densa. Además la cuestión queda vacía y, al parecer, sin una correspondencia en las actitudes de cada día.

Para evitar esta dificultad, a veces se plantean las clases como unas charlas y/o debates, más o menos informales, entre los alumnos, con participación o no del profesorado, y de otras personas de dentro o fuera de la escuela. Los temas a tratar son elegidos por el profesor, los alumnos o utilizando fórmulas mixtas. Esta alternativa tiene muchas ventajas, no siendo la menor de ellas el mantenimiento del interés por parte de los alumnos.

Sin embargo este sistema presenta la dificultad de que, si los alumnos seleccionan los temas, los asuntos a tratar son siempre los mismos. Esto, en si mismo, no es un gran problema, pero genera que las discusiones posteriores presenten, muchas veces, pocos visos de sinceridad.

Si se sabe, con anterioridad, el tema a tratar y afecta personalmente a alguno de los alumnos, éste adoptaré la postura que crea que le va a resultar menos desfavorable (puede haber excepciones) ante el grupo-clase.

Para intentar paliar estas dificultades intentamos tratar estos temas de una forma mixta. Algunos temas fueron seleccionados por los alumnos y tratados en clase de Sociales como charlas-debate y todos sabíamos que aquellas clases eran de convivencia. Otros temas eran elegidos por mí y tratados en clase de Dinámica (los alumnos no sabían que esas clases eran de convivencia) en el apartado de dramatización. Esta última circunstancia hizo que los temas se abordaran con una gran espontaneidad y desinhibición.

Creo que puede significar una alternativa válida para ser utilizada de forma esporádica –si se hace habitualmente pierde sus ventajas- combinándola con otros recursos.

CÓMO SURGIÓ LA EXPERIENCIA

La idea de llevar a cabo esta experiencia me la sugirió un amigo dramaturgo y está inspirada en las experiencias de Augusto Boal¹ y más concretamente en el teatro-foro. El teatro-foro es un tipo de experiencia teatral en la que los actores plantean una situación en el escenario que afecta directamente al colectivo de espectadores. Una vez planteado el “problema” los espectadores pueden libremente adoptar el papel de actores y modificar la situación.

Como lo que nos interesaba era que los alumnos pudieran expresarse sobre un problema libremente –sin ni siquiera tener conciencia de que había un problema- introdujimos en la experiencia de Boal variaciones importantes, como se verá a continuación.

¹ Boal, Augusto. Teatro del oprimido. Ejercicios para actores y no actores. Editorial Nueva Imagen. México, 1980.

Los alumnos para los que preparamos el ejercicio eran de séptimo de EGB del colegio público “Puig i Gairalt” de L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona). Durante los cursos séptimo y octavo los alumnos participan en una experiencia teatral (teatre-escola) del departamento de dinámica Educativa del Ayuntamiento y, consecuentemente, están muy interesados en todo lo relacionado con el medio teatral.

Además de ser su tutora yo les impartía clases de Ciencias Sociales y Dinámica. En Dinámica dedicábamos parte del curso a la dramatización, principalmente desde la expresión corporal. Todo esto me permitió aprovechar el ejercicio de una forma muy amplia.

CÓMO SE PRESENTÓ A LOS ALUMNOS

- **Fase primera:** Se pidió a los alumnos que se agruparan libremente, en cuatro grupos, para realizar un ejercicio de expresión. Había grupos muy numerosos y otros más pequeños (en clase había 26 alumnos). Todos los grupos eran mixtos menos uno formado sólo por niñas.
- **Fase segunda:** Durante un cuarto de hora cada grupo prepararía por separado una escena libre sobre el tema “**la familia**”. No se podría hablar, únicamente utilizar gestos. Al terminar la presentación de cada grupo el resto de la clase haría una crítica de la interpretación.
- **Fase tercera:** Cada grupo debería representar el mismo argumento, sin cambiar los papeles, pero haciendo las modificaciones necesarias para que esa escena la llevase a cabo una **familia ideal**. Al final de cada representación el resto de la clase haría una crítica sobre si “esa” familia era ideal o no.

JUSTIFICACIÓN Y ACLARACIONES

Como se ve los niños no supieron hasta la tercera fase- y aún en ésta no se les explicó claramente- que se trataba de un tema de convivencia. Era

absolutamente necesario si se quería que las representaciones fueran espontáneas y no se ajustaran a justificaciones preconcebidas. Por la misma razón los grupos se formaron sin normas previas. Así aparecieron familias sin padres, con abuelos, numerosas, sólo de mujeres...

El no permitir que los “actores” hablaran tenía como finalidad evitar un protagonismo exagerado de los más lanzados. El hecho de no emplear la voz forzó la representación de situaciones ricas en gestos (no importaba demasiado porque podía modificarse en la fase tercera).

El tema se eligió por varias razones: a) Se pensaba que era muy rico en sugerencias para que aparecieran, como así fue, discusiones de muy distintos aspectos; A principios de curso entre los temas que los alumnos habían seleccionado para debatir en clase no figuraba el de la familia (posiblemente –estamos hablando de alumnos de séptimo- nadie quería ser tildado de “niñito” por sus compañeros).

DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO

La experiencia se desarrolló a lo largo de un mes, en cuatro sesiones de una hora semanal, dentro del área de Dinámica.

En la primera sesión se llevó a cabo la fase primera y la fase segunda del grupo A. En la segunda sesión la fase primera del resto de los grupos. En la tercera sesión la fase tercera de los grupos C y D y en la cuarta sesión la fase tercera de los grupos A y B.

Las discusiones fueron tan animadas que se hubiera podido alargar el tiempo. No lo consideré oportuno porque el objetivo principal, abrir temas a la reflexión y discusión en el grupo clase, era mejor no agotarlo dentro del aula. De hecho el tema siguió bastante tiempo en el patio y fuera del colegio.

RESUMEN DE LAS REPRESENTACIONES

A. **Primera representación:** Mientras los padres están viendo la televisión, los hijos están discutiendo y, en la discusión, cruzan por

delante del televisor una y otra vez. Los padres enfadados porque no pueden ver el programa, pegan a los niños, les mandan a la cama y siguen viendo la televisión. Al cabo de un rato la madre va a ver a los niños para darles las buenas noches.

Segunda representación: Los padres están viendo la televisión os hijos están, en la misma habitación, leyendo tebeos discutiendo y, en la discusión, cruzan por delante del televisor Como se hace tarde los padres llevan a los niños a la cama y luego vuelven a ver la televisión.

Discusión: a) los padres hacen un actividad y los hijos otra: todos deberían hacer la misma; b) aunque hicieran la misma actividad, si era ver la televisión, no estarían unidos: deberían estar hablando; c) podrían estar todos leyendo: esto aumentaría su cultura; d) también aumentaría su cultura ver la televisión; e) protestas: depende del programa, hablamos de la familia ideal, no de la familia culta; f) si siempre hablan ¿de qué lo harán?; g) de sus cosas; h) entonces siempre hablarán de lo mismo; i) no es necesario que el padre y la madre les acuesten: puede hacerlo sólo la madre; k) ¿Por qué no solamente el padre?; l) los niños pueden acostarse solos.

B. **Primera representación:** La familia está en la mesa comiendo. Los hijos hacen travesuras. Los padres les pegan y todos siguen comiendo.

Segunda representación: El padre y el hijo leen, la madre y la hija ponen la mesa. Todos se sientan. La hija sirve. Todos comen muy educadamente. Al terminar todos retiran los objetos de la mesa.

Discusión: a) por qué nadie habla en la mesa; b) en la mesa no se habla; c) eso no es una familia ideal: no se comunica; d) en mi casa está prohibido hablar en la mesa, en cambio, después de comer, como terminamos rápido, estamos todos un rato charlando; e) todos deberían estar sirviendo la mesa; f) eso sería un lío y una desorganización; g) no es justo: las mujeres trabajando y los hombre leyendo; h) el padre está cansado de trabajar fuera de casa; i) el niño y la niña hacen lo mismo: van a la escuela y él se pone a leer tebeos; k) podrían servir la mesa por turnos.

- C. **Primera representación:** La abuela y sus nietas están dando un paseo. Las niñas, con sus juegos y tonterías, hacen que la abuela se caiga. Las niñas avisan a la madre. La madre llama al médico. La abuela se recupera.

Segunda representación: Exactamente igual que la primera.

Discusión: a) es una familia muy rara sólo hay mujeres; b) el equipo era sólo de niñas y ninguna ha querido hacer de hombre; c) las nietas son unas maleducadas y no respetan a su abuela; d) la respetan pero son pequeñas y tienen que jugar; e) la culpa es de la madre: ella debería acompañar a la abuela; f) quizá tenga trabajo y no pueda; g) los abuelos también tienen que estar con sus nietos; h) si pero entonces no puedes jugar.

- D. **Primera representación:** El padre, el abuelo y los hijos en la mesa. Los hijos hacen travesuras. El padre pega a los niños. El abuelo interviene. El padre pega al abuelo. Todos se pegan entre sí.

Segunda representación: Sentados a la mesa con mucha corrección. Todos miman al abuelo ofreciéndole cosas. Comen correctamente y hablan entre sí

Discusión: a) ¿por qué no empiezan a comer todos a la vez?; b) eso no es necesario: los mayores pueden comer cuando quieran; c) a veces uno no tiene ganas de comer en ese momento y le obligan “porque es la hora”; d) si cada uno pudiera hacer lo que quisiera sería un lío: la gente no iría a la escuela; e) los pequeños tienen que obedecer porque no tienen conocimiento; f) si lo tienen pero poco desarrollado; g) ¿tienen conocimiento los ancianos?; h) pues anda que los adultos; i) en la familia ideal se debe enseñar al niño desde pequeño; j) entonces no es libre de desarrollar su personalidad; k) hay que respetar la libertad de la gente; l) el abuelo no debería fumar; m) ¿por qué no?; n) porque los ancianos tienen pocas defensas; ñ) pero él ya lo sabe y es libre para hacer lo que quiera y pagar las consecuencias; o) que sea viejo no quiere decir que no pueda estar sano; p) en la familia ideal nadie debe fumar; q) en la

familia ideal la gente debe ser libre para hacer lo que quiera sin molestar a los demás; r) las películas son ideales y en ellas se fuma.

ASPECTOS MÁS SUGERENTES

Agresividad: En mayor o menor grado aparece en todas las representaciones y en algún grupo de forma muy violenta. Me constaba que en la mayoría de las familias no pegaban a sus hijos –en muchos casos no les habían pegado nunca- por tanto la explicación no había que buscarla en una aproximación “realista” sino simbólica².

Nadie duda del hecho de que vivimos en una sociedad agresiva. Creo que el ejercicio evidencia que los alumnos viven situaciones de agresividad (no necesariamente física) en sus relaciones familiares.

Televisión: El papel de la televisión en la casa es manifiesto, tanto en las representaciones como en la discusión. Nuestros alumnos ven TV muchas horas al día (incluso aquellos que en la discusión la atacaron más).

También queda evidenciado que el televisor es fuente de conflictos familiares: horarios, programas...

Comida: El acto de comer aparece en dos de los grupos. Muchos de nuestros alumnos se reúnen con su familia sólo a la hora de cenar. También ésta es una situación conflictiva, especialmente si se une (como es muy corriente) al televisor. Esta situación dio también pie a muchas discusiones sobre los **roles masculinos y femeninos** dentro de la familia.

Abuelos: Pocos de nuestros alumnos conviven con sus abuelos, así que éste fue un aspecto inesperado del ejercicio. Supongo que, en algún caso se vio forzado por la composición de los grupos y el reparto de papeles en la fase primera. En la discusión dio más juego del que yo pensaba y la defensa de la libertad del abuelo en el grupo D creo que es un pequeño

² En otras representaciones sobre el tema “la escuela” también aparecía mucha violencia física. En nuestra escuela, por supuesto, no se emplea violencia física, ni se tolera entre los alumnos.

milagro, aunque sea teórico, en una sociedad en la que la vida de los ancianos está casi totalmente dirigida.

Libertad: Aplicada a los hijos era totalmente esperada en alumnos de esta edad, que siempre piensan que sus familiares les atan. Como he dicho antes, se extendió también a los abuelos, a las madres (aunque en mucha menor medida) y a los fumadores. Esto último también parece lógico a esta edad (a pesar de que el seguimiento a ex alumnos nos indica que muchos de ellos no fuman). El comentario de discusión del grupo D “las películas son ideales y en ellas se fuma” levantó una discusión muy interesante sobre cine que no he considerado oportuno incluir en este artículo.

VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS

Como ya se ha dicho lo que se perseguía era abrir una nueva forma de **reflexión y discusión**, desde un óptica diferente que permitiese al alumno entrar en el tema de una **forma natural con los menores condicionamientos posibles**.

Por eso el tema se dejó premeditadamente abierto y los alumnos no extrajeron conclusiones en clase. En ningún caso quería que el ejercicio fuese considerado materia para “evaluación”.

Particularmente **mi objetivo personal**, se consiguió plenamente, era: **mejorar el conocimiento personal de mis alumnos y modificar mi conducta en consecuencia**.

Estoy además convencida de que este ejercicio mejoró mucho el nivel de convivencia entre el grupo. Todos participaron: incluso los más introvertidos expusieron sus ideas. Opinaron que el ejercicio había sido divertido y que, sobre la marcha, habían surgido aspectos en los que nunca se habían detenido a pensar.

Por eso creo que es un tipo de experiencia válida, siempre que se hagan las modificaciones que cada grupo de alumnos precise.