

LECTURA:

Del paper de la mecànica i de la tècnica a Grècia

"No se había dedicado a ellos (a sus inventos) Arquímedes ex profeso y en serio, sino que los más eran para él como accesorios de una geometría que se divierte. En el principio fue el rey Hierón quien puso en ello su empeño y persuadió a Arquímedes que convirtiese alguna parte de aquella ciencia de las nociones abstractas a las cosas materiales, y que aplicando sus conocimientos a los usos de la vida hiciese que le entrasen por los ojos a la muchedumbre. Fueron, es cierto, Eudoxo y Arquitas los que empezaron a poner en movimiento el arte tan apreciado y tan aplaudido de la mecànica...

... Más después que Platón se indispuso e indignó contra ellos, porque degradaban y echaban a perder lo más excelente de la geometría con trasladarla de lo incorpóreo e ideal a lo insensible y emplearla en los cuerpos que son objeto de oficios toscos y manuales, decayó la mecànica separada de la geometría y desdeñada de los filósofos...

... En cuanto a Arquímedes, fue tanto su juicio, tan grande su ingenio y tal su riqueza en especulaciones, que sobre aquellos objetos que le habían dado el nombre y gloria de una inteligencia no humana, sino divina, no quiso dejar nada escrito; y es que tenía por innoble y obreril toda ocupación en la mecànica y todo arte aplicado a nuestros usos, poniendo únicamente su deseo de sobresalir en aquellos estudios que llevan consigo lo bello y lo sutil, sin mezcla de nada necesario..."

PLUTARCO, *Vidas Paralelas*, vol. II, Planeta, Barcelona, 1991. (pàgs. 457-461)

FONT:

VVAA (1997). *CIENCIA, TECNOLOGIA Y SOCIEDAD*. Ed. Sistema. Madrid. (p. 45)

QÜESTIONS:

1.- Quines raons explicarien que la mecànica i les seves aplicacions tecnològiques no progressaren més enllà d'Arquimedes en el context en què visquè?

2.- Creus que aquest fet influí o retardà el naixement de la "nova ciència" dels segles XVI i XVII? Per què?